

د / سامية محمود إبراهيم

الحركات المناهضة للخلافة العباسية في الشرق الإسلامي

منذ قيامها حتى أوائل القرن الثالث الهجري



مكتبة الرافدين للكتب
الالكترونية
<https://t.me/ahn1972>

الحركات المناهضة للخلافة العباسية
في الشرق الإسلامي
منذ قيامها حتى أوائل القرن الثالث الهجري

رسالة مقدمة من الطالبة
سامية محمود إبراهيم نصار
لنيل درجة الماجستير في الآداب
قسم التاريخ الإسلامي

إشراف

الأستاذ الدكتور/ محمد جمال الدين سرور
أستاذ التاريخ الإسلامي بكلية الآداب جامعة القاهرة



الحركات المناهضة للخلافة العباسية

إعداد

سامية محمود ابراهيم نصار

رقم الإيداع: 21507 - 2013

الترقيم الدولي: 4-179-709-977-978

عدد الصفحات: 204 صفحة

الطبعة الأولى

1437 هـ / 2016 م

تحذير

جميع حقوق الطبع محفوظة
للمنشر ولا يجوز نهائياً نشر
أو اقتباس أو اختزال أو نقل
أى جزء من الكتاب دون
الحصول على إذن كتابي
من الناشر

محفوظة
جميع الحقوق



للنشر والتوزيع

الإشراف العام: ياسر رمضان

20 شارع جواد حسني متفرع من شارع

قصر النيل - وسط البلد - القاهرة

هاتف: 00201227717795

00201117333660

تليفاكس: 0020223961698

Email: Elbondokya@gmail.com



الصف والإخراج الفني

هاتف: 01092551640

شكر وتقدير

أتقدم بوافر الشكر والتقدير لأستاذي الفاضل الدكتور/ محمد جمال الدين سرور لما أولاني من رعاية وما ظللني به من توجيهات فكان في سلوكه وتعامله مع أبنائه الطلاب مثلاً للعطاء والصبر والدقة مما حفزني على إتمام هذا البحث، الذي أرجوا أن أكون قد وفيت له حقه. كما يسعدني أن أقدم خالص الشكر للسادة العاملين بمكتبة جامعة القاهرة وعين شمس والجامعة الأمريكية ودار الكتب المصرية والعاملين بدير الدومينيكان لمبادرتهم بالعون وعدم تقصيرهم في أداء واجبهم مما هيا لي الفرصة لإتمام هذا البحث.

* * *

محتويات الرسالة

المقدمة	7
الفصل الأول	19
موقف العباسيين من الأمويين	21
(1) زوال الحكم الأموي في المشرق	21
(2) سياسة العباسيين عقب قيام دولتهم في القضاء على معارضة بنى أمية وأنصارهم	51
الفصل الثاني	71
حركات العلويين والخوارج في جزيرة العرب	73
(1) في جزيرة العرب	73
أ- حركات العلويين	73
ب- حركات الخوارج	86
(2) حركات العلويين والخوارج في العراق والشام	89
أ- حركات العلويين	89
ب- حركات الخوارج	99

114 الفصل الثالث
114 حركات العناصر الفارسية لتحقيق مطامعها القومية
116 (1) ظهور النحل الفارسية القديمة
128 (2) الحركات الفارسية المناوئة للعباسيين
128 أ- الراوندية
132 ب- المقنعية
136 ج- الخرمية
148 الفصل الرابع
148 تدمير العنصر العربي من علو شأن الفرس والترك
150 (1) حركات العنصر العربي ضد ازدياد النفوذ الفارسي في عهدى الرشيد والمأمون
179 (2) مظاهر استياء العنصر العربي من جراء اصطناع الترك
193 خاتمة الرسالة
195 مصادر الرسالة

* * *

مقدمة

يتناول هذا البحث دراسة الحركات المناهضة للخلافة العباسية في الشرق الإسلامي منذ قيامها حتى أوائل القرن الثاني الهجري. ولهذه الفترة أهمية كبيرة في التاريخ الإسلامي بوجه عام وفي الشرق الإسلامي بوجه خاص. حيث يتجلى لنا تطور الحياة السياسية في تلك المنطقة بعد انتقال الحكم إلى العباسيين والصعاب التي واجهتهم من ناحية الأحزاب والعناصر الفارسية والعربية المناوئة لهم. وجهود الخلفاء لبسط سيطرتهم على دولتهم. فقد بدأ العباسيون خلافتهم بتعقب الأمويين والقضاء عليهم لتوطيد سلطان خلافتهم على الدولة الإسلامية. ولم يكد يستقر الأمر لهم. حتى واجهوا معارضة أبناء عموماتهم من العلويين الذين نازعواهم على الخلافة، وأثاروا في وجههم الإضطرابات والثورات كلما سنحت لهم الظروف، فلم يدخر العباسيون وسعاً في قمع ثوراتهم بالعنف والشدة حتى انهكت قواهم، وضعف نفوذهم. كذلك قاوم حزب الخوارج خلافة العباسيين، ولم يعترفوا بإمامتهم، وعولوا على إثارة الفتن والثورات ضدهم في جزيرة العرب والعراق والمشرق. وقد تصدى العباسيون لثوراتهم حتى قضوا عليها.

منذ إنتقال الخلافة إلى العباسيين والعناصر الفارسية تسعى جهدها لإستعادة نفوذها عن طريق إظهار نحلهم القديمة، وبعثها في ثوب إسلامي جديد. لكن العباسيين قاوموهم بشدة، وإحتفظوا للعقيدة الإسلامية بقوتها، وللخلافة بهيبتها.

قامت سياسة الدولة العباسية في البداية على الموازنة بين العنصر العربي والفارسي في وظائف الدولة. وكان من جراء هذه السياسة أن فقد العنصر العربي امتيازاته تدريجياً بينما إزداد النفوذ الفارسي في ظل هذه السياسة فقام الصراع بين العنصرين الذي إنتهى بنكبه البرامكة، والفتنة بين الأمين والمأمون.

ولما ظهر للعباسيين الطموح الفارسي جلياً في الإستئثار بالنفوذ في دولتهم تحولوا عنهم، واعتمدوا على قوة ثالثة من المماليك الأتراك فبدأ النفوذ التركي يتجلى في عهد المعتصم، وكذلك الحال في عهد الواثق، ثم أخذ هذا العنصر يسيطر على مقاليد الأمور في الدولة العباسية، فإستبدوا بالسلطة، مما أدى إلى فقدان الخلفاء هيبتهم، واضمحلال سلطتهم ثم تمزقت الدولة الإسلامية إلى دويلات مستقلة. وكان هذا إيذاناً ببدء العصر العباسي الثاني «عصر نفوذ الأتراك».

قسمت موضوع رسالتي إلى أربعة فصول. بدأتها بإستعراض الحالة السياسية في أواخر العهد الأموي، وركزت دراستي على العوامل التي أدت إلى تدهور الخلافة الأموية، وزوالها. فتحدثت عن ثورات حزبي الخوارج والشيعة، والجهود التي بذلها الأمويون لإخماد تلك الثورات. كما ضمنت حديثي ثورات الموالى الفرس. ثم عنيت بإلقاء الضوء على حالة الإنقسام التي سادت البيت الأموي في نهاية دولتهم نتيجة لتطبيق مبدأ تولية العهد لأكثر من واحد الذي ظهرت مساوئه وأخطاره بصورة جلية في الفترة الأخيرة من خلافتهم. كذلك عنيت بالتحدث عن العصبية القبلية التي إنبعثت في جميع أنحاء الدولة الأموية بين عرب اليمنية والمضرية مما أدى إلى وقوع حرب أهلية أضعفت من قوة العنصر العربي الذي هو عماد الخلافة الأموية. ثم تتبعت الخطوات التي أدت إلى انتقال الخلافة من البيت الأموي إلى البيت العباسي، وبينت كيف هيأت الظروف السبيل أمام العباسيين لنيل الخلافة، وكيف استفادوا من إضطراب أحوال الخلافة الأموية في بداية القرن الثاني الهجري حيث أقاموا خطتهم على أساس إستقطاب جميع العناصر الساخطة على الأمويين، فأشاعوا إن غايتهم هى نشر العدل والمساواة بين جميع المسلمين، وكذلك العمل بالكتاب والسنة، كما تذرعوا فى دعوتهم ببعض الأسانيد الشرعية، فرفعوا شعار الدعوة للرضا من آل محمد صلى الله عليه وسلم. كذلك تحدثت عن تنظيم الدعوة العباسية،

كما أبرزت دور العناصر الفارسية وجهودها في إقامة الخلافة العباسية.

وانتقلت في القسم الثاني من الفصل الأول إلى الحديث عن سياسية العباسيين عقب قيام دولتهم في الفتك بأفراد البيت الأموي، والقضاء على مقاومة قوادهم حتى لا تقوم لسلطانهم قائمة. ثم وضحت أثر تلك السياسة في قيام عرب الشام والجزيرة بالثورات ضد الخلافة العباسية في محاولة لبعث الدولة الأموية.

أما الفصل الثاني فقد خصصته للحديث عن موقف حزبي العلويين والخوارج من الخلافة العباسية، فتناولت ثورات كلا الحزبين في جزيرة العرب، والعراق والمشرق. حيث واجهه العباسيون مناهضة العلويين والخوارج لخلافتهم.

أما العلويون فكانوا يعتقدون بأحقيتهم في الخلافة حيث أنهم من آل البيت والدعوة قامت بإسمهم، وبمساعدة شيعتهم. ومن ثم إعتبروا العباسيين مغتصبين لحقهم في الخلافة، فنبذوهم العداء، وعولوا على إستعادة حقهم في الخلافة، وأخذوا يناضلون في سبيل ذلك رغم كل وسائل العنف والشدة التى إستخدمها العباسيون فى قمع حركاتهم.

وقد ضمنت هذا الفصل موقف الخوارج من الخلافة العباسية. ولم يكن يختلف عن موقفهم من خلافة الأمويين، لأنهم لم يعترفوا بشرعية كليهما. حيث انهم كانوا لا يعترفون بتركيز الخلافة على آل البيت أو على قبيلة قريش. إنما كانوا يرون إنها حق لكل مسلم عادل، ولا تصح إلا بالشورى. لذلك أثاروا في وجه العباسيين الفتن والثورات التي إنتشرت في الجزيرة والعراق، وإمتدت حتى المشرق. غير أن العباسيين ركزوا إهتمامهم على التصدى لحركاتهم حتى نجحوا في إضعاف شأنهم في بلاد المشرق الإسلامي.

أما الفصل الثالث فيعالج تطلعات العناصر الفارسية وطموحها إلى السلطة بعد قيام الخلافة العباسية، وذلك عن طريق بعث الديانات الفارسية القديمة في

محاولة لإزالة سلطان العرب، وإحياء المجد الفارسي القديم. وقد أكدت في دراستي على أن هذه الثورات كانت غير إسلامية رغم تستر أصحابها بالدين الإسلامي حيث إن مبادئها وأهدافها تسعى لبعث المجوسية، وضرب العقيدة الإسلامية التي هي عماد الدولة العربية. ثم ركزت حديثي على أهم هذه الحركات وأشرت إلى خطورتها على كيان الدولة الإسلامية، والمجهود الذي بذله الخلفاء العباسيون في قمع تلك الحركات التي إستمرت طوال العصر العباسي الأول.

أما الفصل الأخير فقد خصصته لتتبع الطموح الفارسي إلى السلطة عن طريق القبض على زمام الأمور في الدولة العباسية. وقد جاء ذلك إستناداً إلى الأمر الواقع. فقد قامت سياسية العباسيين منذ بداية دولتهم على إثارة العناصر الفارسية بالمناصب الكبرى في الدولة، وتخليهم عن العنصر العربي. وقد تجلى ذلك بصفة خاصة حين أُسندت الأمور إلى البرامكة وبنى سهل، مما أدى إلى استياء العناصر العربية، وقيام الصراع بينهما وبين الفرس. وتتبع مظاهر هذا الصراع الذي إنتهى في بانتصار العنصر العربي حين نكب الرشيد البرامكة. ثم بانتصار العناصر الفارسية في الفتنة التي قامت بين الأمين والمأمون حيث تجلى فيها أثر النفوذ الفارسي عندما ولى المأمون الخلافة، وظهر بنو سهل على مسرح الأحداث السياسية.

وقد ختمت رسالتي بتتبع تطور الأحداث بعد اصطناع الخليفة المعتصم للعناصر التركية، وإتخاذهم عماداً لجيشه، وإيثارهم بالمناصب الهامة. بينما عمد إلى الحط من شأن العرب. مما أدى إلى قيامهم بالثورات في وجه الخلافة العباسية التي وجهت إهتمامها إلى إضعاف شأن العنصر العربي. مما أتاح الفرصة للعناصر التركية للإستئثار بالنفوذ والسلطان في مستهل القرن الثالث الهجري.

* * *

بحث فى أهم مصادر الرسالة

اعتمدت في بحثي على عدد وافر من مصادر التاريخ الإسلامى. فضلا على ما إطلعت عليه من المراجع العربية والأوروبية الحديثة. وسأقتصر في هذا العرض على أهم المصادر العربية القديمة التي يأتي في مقدمتها.

«كتاب تاريخ خليفة بن خياط» لأبي عمرو خليفة بن خياط الملقب بـ «شباب» (ت 240هـ). اتبع مؤلفه في تصنيفه منهج الترتيب الزمني للأحداث وقد إعتد عليه بعض المؤرخين ومن بينهم الطبري الذي نقل عنه بعض النصوص التي تتعلق بفتح طبرستان زمن الخليفة المنصور. وعلى الرغم من أن الكتاب يهتم بالنواحي الإدارية للدولة الإسلامية، فيذكر أسماء الولاة والعمال الذين كانوا يتولون ديوان الشرطة وبيت المال وغير ذلك من الوظائف الإدارية، إلا أن الباحث يستطيع أن يستخلص بعض الأحداث السياسية من النصوص الواردة به. وقد أفادني في الوقوف على خطورة حزبي الخوارج والشيعة على كيان الخلافة الأموية. هذا فضلاً عن المعلومات التي أمدنا بها هذا المؤلف عن ثورات الخوارج في إقليم الجزيرة ضد الخلافة العباسية.

أما كتاب «تاريخ اليعقوبي» لأحمد بن يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح (ت 272هـ) فيعد من المصادر الهامة في التاريخ الإسلامى. ورغم ما قيل عن ميوله العلوية، فقد إمتاز مؤلفه بالوضوح والاعتدال في سرد الأحداث التاريخية. ويعتبر اليعقوبي أقدم من حفظ لنا من الروايات الشيعية الصحيحة حيث أمدنا بمعلومات وافية عن حركات العلويين ضد الخلافة العباسية، وقد أورد الأحداث التاريخية دون تحيز أو تعصب كما أمدنا بكثير من المعلومات عن الثورات العربية ضد إزدیاد النفوذ التركي. ولليعقوبي مؤلف آخر بعنوان «مشاكلة الناس لزمانهم». وقد أظهر

فيه الخصائص التي إمتاز بها كل خليفة، وقلدها الناس.

ثم يأتي كتاب «الإمامة والسياسة» لعبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت 276هـ).

ويعتبر ابن قتيبة من العلماء المبرزين في كثير من العلوم، وله تأليف في التفسير والحديث واللغة. غير إن أشهر كتبه وأكثرها تداولاً بين الناس هو كتاب الإمامة والسياسة الذي تناول فيه حقبة من أحفل حقب الإسلام بالأحداث المجيدة. وتبدأ من إختيار أبي بكر الصديق لخلافة المسلمين، وتنتهي بعصر الأمين والمأمون. لذلك يعد هذا المصدر من المصادر الرئيسية لهذا البحث.

ومن المصادر التي إعتمدت عليها كتاب «فتوح البلدان» لأبي الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البغدادي المعروف بالبلاذري (ت 279هـ).

ومما ذكر عنه أنه نشأ في بغداد، وتعلم على يد كبار علمائها، ومشاهير محدثيها، وقد اعتنى بالكتابة والتصنيف، حتى قيل أنه لم يقصر في جمع الحقائق التاريخية. فلم يكتف بها حفظه عن علماء بغداد بل كان يتكبد الأسفار ويجوب البحار بحثاً عن الحقيقة. قال عنه ابن النديم: إنه زار جميع المدن الواقعة ما بين النهرين المسماة بالجزيرة، وكان يجمع في رحلاته الروايات المحفوظة بين سكان تلك البقاع ليقارنها بما حفظه عن علماء بغداد، لذلك أصبحت مؤلفاته محلاً للثقة لما إحتوت عليه من حقائق تاريخية دقيقة يتعذر العثور عليها في كتاب آخر. ورغم إنه إهتم بوصف مدن العراق، وعنى بالنواحي الإدارية للأقاليم والأقطار التي فتحها العرب. فإنه تضمن معلومات أفادتنا في الحديث عن إجتياح العصبية القبلية لإقليم خراسان في العصر الأموي.

ويعد كتاب «الأخبار الطوال» لأحمد بن داود الدينوري (ت 282هـ) من المصادر الهامة. وعلى الرغم من أن الروايات التي أفردتها المؤلف وردت في الغالب

بدون إسناد، ويغلب عليها طابع الإختصار والغموض أحياناً. إلا أن الباحث يمكنه معالجة مثل هذه النصوص بمقارنتها بما ورد في بعض المصادر الموثوق بها. وقد إعتمدت عليه في دراسة بدء تنظيم الدعوة العباسية، وجهود أبي مسلم الخراساني في إقامة الخلافة للعباسيين.

أما كتاب «تاريخ الأمم والملوك» المعروف بتاريخ الطبري المتوفي سنة 310هـ. فيعد من أهم المراجع في التاريخ الإسلامي حتى نهاية القرن الثالث الهجري. فقد تعرض هذا المؤلف لمعظم أحداث الفترة موضوع البحث. وركزت رواياته على تلك الأحداث التي قامت في أقاليم الدولة الإسلامية مثل العراق وفارس وخراسان. ومما يمتاز به الطبري. أنه يجمع كل ما يتعلق بالحادثة الواحدة من روايات تاريخية، مما يساعد الباحث على مقارنة الروايات بعضها ببعض حتى يمكنه إستخلاص الحقائق التاريخية الدقيقة من بينها.

وقد عنى كتاب «الوزراء والكتاب» لأبي عبد الله محمد بن عبدوس الجهشاري (ت321هـ/943م) بدراسة تاريخ الوزارة والوزراء، ودورهم في سياسة الدولة العباسية. وكان ابن عبدوس ووالده من رجالات الدولة العباسية في خلافة المقتدر العباسي. وقد أفادنا كتابه في الوقوف على كثير من أحداث الصراع العربي الفارسي الذي تجلى في عهدي الرشيد، والمأمون.

أما «تاريخ الموصل» لأبي زكريا يزيد بن محمد الأزدي (ت334هـ). فيعد من أهم مصادر التاريخ المحلي إذ أن الكتاب يتعلق بحوادث الموصل السياسية إلى جانب بعض المعلومات الإقتصادية والإدارية الخاصة بالإقليم. ويتناول الأزدي في كتابه الإضطرابات السياسية والثورات التي قامت في إقليم الموصل إثر قيام الخلافة العباسية، كما عنى المؤلف بدراسة حركات الخوارج التي قامت في الموصل ضد الخلافة العباسية.

ويعد المسعودي صاحب كتاب «مروج الذهب ومعادن الجوهر» (ت345هـ) من المؤرخين الثقة. ومما يذكر عنه أنه قام برحلات كثيرة أثرت على كتاباته المختلفة. ف قضى معظم سنوات عمره في رحلات مستمرة. وقد تميزت كتاباته بالإيجاز والإختصار للأحداث الهامة، لذلك لم تكن لمؤلفاته طابع الرواية التاريخية المتصلة الحلقات. وقد أفادني في دراسة عوامل إنهيار الدولة الأموية كما أمدني بكثير من المعلومات عن سياسة العباسيين عقب قيام دولتهم. وللمؤرخ كتاب آخر بعنوان «التنبية والإشراف» أفدت منه في دراسة مظاهر الصراع العربي الفارسي.

ومن المصادر التي رجعت إليها في دراسة حركات العلويين ضد الخلافة العباسية «كتاب مقاتل الطالبين» لأبي الفرج علي بن الحسن بن محمد بن أحمد ابن الهيثم بن عبد الرحمن بن مروان بن عبد الله بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف القرشي الأموي الكاتب الأصبهاني (284-356هـ) ذكره ياقوت في معجمه فقال: العلامة النسب الأخباري الجامع بين سعة الرواية والحدق في الدراسة. لا أعلم لأحد أحسن من تصانيفه في فنّها وحسن إستيعاب ما يتصدى لجمعه. وقد روى الأصبهاني عن كثير من العلماء، وكان عالماً بأيام الناس، والأنساب والسير، ورغم إنه كان من بني أمية. إلا أنه كان شيعياً. لكن ميوله العلوية لم تؤثر على كتاباته فأصبحت رواياته ثقة لأن معظمها إتفق مع روايات الطبري. وكتاب مقاتل الطالبين يترجم لحياة الأئمة العلويين، ويتفقد حياتهم ويعرض لجهودهم في المجال السياسي أكثر من إهتمامه بالجوانب العقائدية.

أما «كتاب الفهرست» لمحمد بن اسحق النديم (ت383هـ) فيعد من كتاب الأدب والتاريخ، وقد أحصى مؤلفه معظم الكتب العربية المنقولة من الأمم المختلفة، والمؤلفة في جميع أنواع العلوم. وقد أمدني بمعلومات قيمة أبرزت محاولات العناصر الفارسية لإحياء النحل والتقاليد الفارسية القديمة، ومزجها

بالديانة الإسلامية. كما إعتمدت عليه في الوقوف على مدى خطورة الحركات الخرمية تحت زعامة بابك الخرمي.

ومن الكتب التي رجعت إليها كتاب «الآثار الباقية عن القرون الخالية» لأبي الريحان البيروني الخوارزمي (ت440هـ / 1048م) والبيروني نسبة إلى مدينة بيرون بالسند، ومما يذكر عنه أنه أقام بين الهنود، وتعلم لغتهم، وإقتبس علومهم ثم أقام بخزنه حتى مات بها. ويعد كتابه من أهم المصادر التي حوت كثيراً من الحقائق التاريخية. وقد أفادني في دراسة الحركات الفارسية المناوئة للعباسين، وخاصة حركة المقتنع الخراساني، ومقاومة العباسيين لها.

ومن أبرز كتب الفرق التي أفادتني «كتاب الفرق بين الفرق» للبغدادى (ت429هـ). وقد أمدني بمعلومات قيمة عن تعاليم ومبادئ الخرمية، كما أفادني في الوقوف على خطورة ثورة حمزة بن أترك الخارجي التي قامت في المشرق في عهد الرشيد وإستمرت حتى عهد المأمون.

ويعد «تاريخ بغداد» للخطيب البغدادى (ت463هـ) من الكتب الهامة التي تناولت تاريخ بغداد. هذا فضلاً على إحتوائه على ترجمة لأشهر رجالها. وقد إعتمدت عليه في إبراز ما وصل إليه النفوذ الفارسي في الخلافة العباسية على يد البرامكة.

ومن الكتب الجغرافية التي إشتملت على معلومات تاريخية «كتاب معجم البلدان» لأبي عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (المتوفي سنة 626هـ) وقد إمتاز هذا المعجم بترتيبه على حروف الهجاء، ودقته وإتساعه وجمعه بين الجغرافيا والتاريخ والأدب. وقد فرغ ياقوت من تأليف هذا المعجم في سنة 621هـ . أي قبل وفاته بحوالي خمسة أعوام. وقد إعتمدت عليه في تحقيق

أسماء كثير من البلدان. فضلاً عما ورد فيه من معلومات تاريخية وافرة عن اصطناع المعتصم لماليك الأتراك، وموقفه من مختلف عناصر دولته.

ومن المصادر الهامة التي إعتمدت عليها «كتاب الكامل في التاريخ» لعلي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني المعروف بإبن الأثير الجزري (555-630هـ) وأهم ما يميز هذا الكتاب هو الأسلوب المبسط الذي إتبعه مؤلفه في عرضه للحقائق التاريخية. وقد إعتمد ابن الأثير على الطبري إعتماً كبيراً. غير أنه لم يتبع منهج الطبري في التأليف. فيذكر الطبري عدة روايات عن الأحداث التاريخية بينما يعمد ابن الأثير إلى اختيار ما يراه مناسباً. كما أنه يعرض للأحداث التاريخية في موضع واحد مراعيًا في ذلك التسلسل الزمني. وقد إعتمدت عليه في دراسة حركات الشيعة والخوارج المناوئة للخلافة العباسية. كما أفادني في الحديث عن مظاهر إستياء العنصر العربي من جراء إزدياد النفوذ التركي في عهدي المعتصم والواثق.

* * *

الحركات المناهضة للخلافة العباسية
في الشرق الإسلامي
منذ قيامها حتى أوائل القرن الثالث الهجري

=====

الفصل الأول

موقف العباسيين من الأمويين

=====

- (1) زوال الحكم الأموي فالمشرق.
- (2) سياسة العباسيين عقب قيام دولتهم في القضاء على معارضة بني أمية وأنصارهم:

بسم الله الرحمن الرحيم
الفصل الأول
موقف العباسيين من الأمويين

1- زوال الحكم الأموي في المشرق:

تجلى إنحلال الخلافة الأموية منذ أوائل القرن الثاني الهجري، وهناك عدة عوامل ساعدت على ضعفها، فقد أدى إستحداث خلفاء بني أمية من الفرع المرواني نظام تولية العهد أكثر من واحد إلى عدم إستقرار الأمور في البيت الأموي، فضلاً عن إثارة روح الشقاق والمنافسة بين أفراد هذا البيت⁽¹⁾، كما تحولت الخلافة في عهد الأمويين إلى ملك يعتمد على نظام الوراثة، وبذلك خرج حكم الأمويين عن نظام الشورى الذي ساد الدولة الإسلامية في عهد الخلفاء الراشدين⁽²⁾.

أدخل معاوية بن أبي سفيان مبدأ الوراثة في الخلافة وبموجبه خلفه إبنه يزيد⁽³⁾، كما سن مروان بن الحكم سنة البيعة لأكثر من واحد وذلك بتوليته العهد لإبنه عبد الملك وعبد العزيز على التعاقب⁽⁴⁾. ولم يكتف بالإنفاق الذي تم في مؤتمر الجابية، مما أدى إلى خروج عمرو بن سعيد بن العاص على عبد الملك بن مروان سنة 70هـ مدعياً الخلافة، وذلك أثناء إنشغال عبد الملك بإخضاع الخارجين عليه بالعراق، فلما علم بخروجه قفل راجعاً إلى حاضرة الخلافة حيث وجده قد تأهب لمحاربته، فجرت بينهما مكاتبات⁽⁵⁾ انتهت بالصلح بعد أن تعهد عبد الملك بأن

(1) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 102.

(2) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ح 2 ص 7.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ح 2 ص 215.

(4) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ح 4 ص 189، ص 190.

(5) السعدي: مروج الذهب ح 2 ص 116.

تكون الخلافة من بعده لعمر بن سعيد⁽¹⁾. غير أن عبد الملك ما لبث أن تخلص منه بالقتل لإعتقاده أنه ليس أهلاً للخلافة. ويشير المسعودي إلى ذلك بقوله: «وكان فيما كتب إليه عبد الملك إنك لتطمع نفسك بالخلافة ولست لها بأهل»⁽²⁾.

لما استقرت الخلافة لعبد الملك بن مروان إقتدى بأبيه في البيعة بولاية العهد فعزم على عزل أخيه من ولاية العهد وتولية ابنه مكانه لولا أن حالت وفاة عبد العزيز دون تنفيذ هذه الفكرة، فعهد إلى ابنه الوليد ثم من بعده لسليمان⁽³⁾.

لم يقتصر النزاع والشقاق الناتج من هذه السياسة على أفراد البيت الأموي ولكن تعداه إلى القواد والعمال، فلم يكد يتم الأمر لأحد الخلفاء حتى يعمل على التنكيل بمن ظاهر خصمه وساعده على إقصائه عن ولاية العهد⁽⁴⁾. فلما آلت الخلافة للوليد بن عبد الملك سار سيرة أبيه في نقل ولاية العهد إلى ابنه، ففكر في عزل أخيه سليمان وتولية ابنه عبد العزيز مكانه⁽⁵⁾، وكتب إلى عماله بذلك فأيده كل من الحجاج ابن يوسف، وقتيبة ابن مسلم والي خراسان ومحمد بن القاسم وإلى السند⁽⁶⁾. على أن الوليد لم يجن من وراء ذلك سوى قيام الخلاف بينه وبين أخيه، فقد توفي دون تحقيق غرضه.

ولما ولي سليمان الخلافة بعد وفاة أخيه الوليد إنتقم ممكن كان لهم يد في خلعه. وهكذا بدأ سليمان عهده بالانتقام من كبار القواد وخيرة العمال. وكان من

(1) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ح 2 ص 215.

(2) المسعودي: مروج الذهب ح 2 ص 116.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ح 4 ص 513 ، ص 514.

(4) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ح 1 ص 362.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ح 5 ص 10.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 6 ص 507.

حسن حظ الحجاج أن مات قبل الوليد. على أن ذلك لم يصرف سليمان عن الإنتقام من أهل بيت الحجاج، فأمر يزيد بن المهلب وصالح بن عبد الرحمن أن ينكلا ببني عقيل - وهم آل الحجاج⁽¹⁾ ... كما إنتقم من محمد بن القاسم -الذي يرجع إليه الفضل في فتح بلاد السند⁽²⁾ - فأمر بالقبض عليه وحبسه⁽³⁾.

أما قتيبة بن مسلم فإنه لما بلغه ما فعله سليمان بعمال الوليد⁽⁴⁾. بادر بالكتابة إليه يهنئه بالخلافة، ويعزيه في الوليد، ثم يعلمه بولائه وطاعته. ورغم أن سليمان أقره على ولاية خراسان⁽⁵⁾ إلا أنه لم يكن مطمئناً إليه، فدعا إلى خلعه وحاول أن يضم الجيش والقبائل لمناصرته. لكنهم أعرضوا عنه، بل أجمعت القبائل في خراسان على خلعه، وتفرقوا عنه وولوا أمرهم وكيع بن حسان بن قيس بن أبي سود⁽⁶⁾ - وهو من بني تميم- فجمع جموعاً كثيرة لمقاومة قتيبة⁽⁷⁾ ولم يزل به حتى قتله.

كذلك كان لظهور العصبية العربية والقبلية، أثر واضح في ضعف الخلافة الأموية. فقد إتخذت العصبية القبلية شكل النزاع بين عرب الشمال وعرب الجنوب أو بين قبائل قيس واليمن، وظهر هذا النزاع بشكل واضح في معركة مرج راهط

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ح 5 ص 11.

(2) يعقوبي: تاريخ يعقوبي ح 3 ص 33.

(3) يعقوبي: تاريخ يعقوبي ح 3 ص 40.

(4) البلاذري: فتوح البلدان القسم الثالث ص 519.

(5) البلاذري: فتوح البلدان القسم الثالث ص 520.

(6) البلاذري: فتوح البلدان القسم الثالث ص 520.

(7) «بعد قتيبة من أعظم قواد الفتح الإسلامي في وسط آسيا، وقد عرف ببلائه ومقدرته الحربية في جهاد أعداء المسلمين في خلافة الوليد بن عبد الملك».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 6 ص 492)

Gibb: The Arab conquests in central Asia p. 29.

سنة 65هـ⁽¹⁾ , فقد إنضم القيسيون بزعامة الضحاك بن قيس الفهري إلى عبد الله بن الزبير, أما قبائل كلب وقضاة وغيرهم من اليمنية بالشام فتعصبوا لبنى أمية لما كان لهم من حظوة في دولتهم⁽²⁾ , وإنتهت هذه المعركة بهزيمة القيسية وقتل قائدهم الضحاك بن قيس الفهري⁽³⁾ .

كان لهذه الواقعة أثرها الكبير في إذكاء نار العصبية بين المضرية واليمنية في سائر البلاد العربية, فإنقسم العرب في كل قطر إلى يمنية ومضرية, وإذا كان هذا النصر قد ثبت دعائم الحكم الأموي فإن العصبية التي بعثتها هذه الواقعة كانت سبباً من أسباب سقوط دولتهم⁽⁴⁾ .

خدمت العصبية القبلية في خلافة عمر بن عبد العزيز الذي قضى خلافته في إصلاح ما أفسده من سبقه من خلفاء بني أمية, فلم يتعصب لقبيلة دون أخرى, بل دعا رجال دولته إلى نبذ التعصب⁽⁵⁾ .

لم يستطع الخلفاء الأمويون تجنب الصراع القبلي, بل إنجرفوا فيه وإستغلوه للسيطرة على العصبيات المختلفة, فصار الخلفاء والولاة يعملون على تقريب إحدى القبيلتين على حساب الأخرى, حتى تقوضت وحدة الدولة, وتصدعت دعامة الحكم الأموي⁽⁶⁾ .

(1) المسعودي: مروج الذهب ح 2 ص 106.

(2) المسعودي: مروج الذهب ح 2 ص 106.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 100.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ح 3 ص 3 .

(4) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 100.

(5) ابن عبد الحكم: سيرة عمر بن عبد العزيز ص 106-107 .

(6) ماجد: التاريخ السياسي للدولة العربية ح 2 ص 94.

د. النعمان القاضي: الفرق الإسلامية في الشعر الأموي ص 78.

إستقبل يزيد بن عبد الملك خلافته سنة 101هـ⁽¹⁾ بفتنة كان لها أسوأ الأثر في الدولة الأموية، فقد إشتد النزاع بين عرب الشمال وعرب الجنوب ولم يتحرج الخليفة عن خوض غمار تلك الفتنة، فإنحاز إلى القيسية وأرسل أخاه مسلمة بن عبد الملك وإبن أخيه العباس إبن الوليد على رأس جيش كبير لملاقاة يزيد بن المهلب⁽²⁾ الذي كانت تنصره الأزد وأحلافها⁽³⁾، فاقتتلوا قتالا شديداً إنتهى بالقضاء على كثير من أفراد بيت المهلب بن أبي صفرة. وكان طبعياً أن يأخذ يزيد جانب القيسيين بعد هذه الحادثة فولى أخاه مسلمة -الذي قضى على ثورة يزيد بن المهلب في المشرق- الكوفة والبصرة وخراسان ثم ولى بعده عمر بن هبيرة -وهو قيسي- مكانه⁽⁴⁾.

على أن هاشم بن عبد الملك لم يتبع سياسة ثابتة إزاء الفريقين المتصارعين، وكان إذا شعر بقوة أحدهما بادر بتأييد الفريق الضعيف حتى يتعادلا وبذلك تصبح له السيادة والقوة على كلا الفريقين، فلما رأى أن القيسية علت كلمتها خشى إزدياد نفوذها، لذلك عمل على إقصاء المضريّة، وأحل محلهم اليمينية⁽⁵⁾، فولى خالد بن عبد الله القسري على العراق، وما لبث خالد أن عين أخاه أسداً على خراسان⁽⁶⁾ وبذلك أخذ العنصر اليمنى يستعيد قوته في الوقت الذي أخذ العنصر المضري في الضعف، وتعصب خالد وأخوه أسد لليمنية فعمل الخليفة على

(1) البعقوبي: تاريخ البعقوبي ح 2 ص 52.

(2) المسعودي: مروج الذهب ح 2 ص 177.

(3) المسعودي: مروج الذهب ح 2 ص 177.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 6 ص 604 ، 615.

حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ح 1 ص 365.

(5) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ح 1 ص 365.

(6) البلاذري: فتوح البلدان القسم الثالث ص 525.

إقصائهما ويشير الطبري⁽¹⁾ إلى ذلك بقوله: «إن أسداً أخا خالد تعصب حتى أفسد الناس...

وتعصب على نصر بن سيار ونفر معه من مضر، فضر بهم بالسباط».

مال هشام إلى المضرية -بعد إقصاء العمال اليمنية- وعين يوسف بن عمر الثقفي والياً

على العراق، فبدأ عمله بالانتقام من خالد القسري وأصحابه ودارت الدائرة على اليمنية⁽²⁾.

عاد العرب إلى التنازع والتطاحن إثر تولية الوليد بن يزيد الخلافة سنة 125هـ، فثارت

عوامل السخط في نفوس اليمنية على الخليفة لتعصبه للمضرية من جهة، وقتلهم زعيمهم

خالد القسري من جهة أخرى. ويشير المسعودي إلى ذلك بقوله: «وبويع الوليد بن يزيد ابن

عبد الملك... فقدم نزارا واستبطنها، وجفا اليمن وأطرحها، وإستخف بأشرافها، وعمد إلى خالد

القسري.. وكان رئيس اليمنية في وقته المنظور إليه منهم.... فدفعه إلى يوسف بن عمر الثقفي

عامله على العراق، فحملة إلى الكوفة وعذبه حتى قتله»⁽³⁾.

إنتهزت اليمنية سخط عامة الناس على الوليد، وعملوا على تدبير المكائد لقتله، وإنضم

إليهم يزيد بن الوليد بن عبد الملك الذي كان يظهر التنسك والتواضع⁽⁴⁾، فاستعان بقوة

اليمنية على خلع الوليد، فقامت الحرب بينهما وإنتهت بمقتل الوليد في جمادى الآخر سنة

126هـ⁽⁵⁾.

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 47.

(2) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ح 3 ص 63.

(3) المسعودي: التنبيه والإشراف ص 280.

(4) ابن طباطبا: الفخري في الأداب السلطانية ص 120.

(5) المسعودي: التنبيه والإشراف ص 280.

لم يضع قتل الوليد نهاية للنزاع الذي قام بين أفراد البيت الأموي، وقوي صداه في الصراع القائم بين قبائل مضر واليمن. بل ساعد على تفاقم ذلك النزاع، لأن يزيد لم يكد يتولى الخلافة حتى أخذ بسيرة من سبقه من الخلفاء، فإنضم إلى اليمنية ولزم جانبهم وخصهم بالأعمال لأنهم ساعدوه على الوصول إلى الخلافة، ولما استوثق له الأمر عزل يوسف ابن عمر⁽¹⁾ عن العراق، وولاه منصور ابن جمهور⁽²⁾. وقد أحفظ ذلك قيساً فأشعلوا نار الثورة في كل من حمص وفلسطين وحذا حذوهم أهل الأردن وقنسرين⁽³⁾. ولم تستمر خلافة يزيد سوى ستة أشهر فتوفي في ذى الحجة سنة 126هـ بعد أن عهد لأخيه إبراهيم بالخلافة⁽⁴⁾.

لم يلق إبراهيم الإحترام الذي كان لمن سبقه من الخلفاء. وليس أدل على ذلك مما قاله ابن طباطبا⁽⁵⁾ في البيعة لإبراهيم: «فكان ناس يسلمون عليه بالخلافة وناس بالإمارة وناس ربما لا يسلمون عليه بواحدة منها».

سار مروان بن محمد بجنوده من الجزيرة يريد الشام مطالباً بدم الوليد بن يزيد، وتظاهر بعزمه على إعادة الخلافة إلى ابنه إبراهيم، ومن الطبيعي أن تنضم إليه القيسية لمناهضة اليمنية التي دبرت مؤامرة قتل الوليد بن يزيد⁽⁶⁾. فأخذ إبراهيم بن الوليد يحشد الجيوش لملاقاة مروان بن محمد عامل الجزيرة وأرمينية، ولكن مروان استطاع بمالة من شجاعة وحنكة في الحروب أن يتغلب على جنود إبراهيم ويوقع

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 271.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 270.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ح 3 ص 74

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 258، 259.

(5) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 121.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 300.

بهم الهزيمة، وإنتهت هذه الإضطرابات بتولي مروان بن محمد الخلافة في دمشق سنة 127هـ⁽¹⁾.

اجتاحت العصبية القبلية جميع بلاد الدولة العربية أيام مروان بن محمد، وإشتعل أوارها في خراسان، فقام شيوخ القبائل العربية بالمشاحنات من أجل السيطرة على خراسان، بينما شغل الوالي نصر بن سيار بالقضاء على المنازعات التي سادت أنحاء الولاية بين اليمنية والمضرية⁽²⁾. وقد أدى تحيز نصر بن سيار لأبناء قومه من المضرية إلى إثارة القبائل اليمنية وعلى رأسها جديع بن علي المعروف بالكرماني⁽³⁾، فقامت الفتن والإضطرابات في خراسان، وشغل إخماد هذه الفتن مروان بن محمد عن التصدي للدعوة العباسية التي إنتشرت في أرجاء خراسان.

وهكذا كان لقوة الشعور القبلي الذي إجتاح بلاد الدولة العربية في أواخر العهد الأموي أثر بالغ في إنحلال الدولة. وقد صور المسعودي⁽⁴⁾ تأثير الصراع القبلي في نجاح الدعوة العباسية بقوله: «وإفتخرت نزار على اليمن وإفتخرت اليمن على نزار .. وتخربت الناس وثارَت العصبية في البدو والحضر.. وتغلغل الأمر إلى إنتقال الدولة عن بني أمية إلى بني هاشم».

وكان لسياسة الأمويين التي إنطوت على التعصب للعرب والإنحياز إليهم، وعدم المساواة بينهم وبين الموالي في المعاملة أثر كبير في وقوف الموالي من الخلافة الأموية موقف المعارضة⁽⁵⁾.

(1) المسعودي : مروج الذهب ح 2 ص 193.

(2) الدينوري : الأخبار الطوال ص 351.

(3) «قال عنه الدينوري: أنه كان سيد من بأرض خراسان من اليمنية».

(الدينوري: الأخبار الطوال ص 351).

(4) المسعودي: مروج الذهب ح 2 ص 197.

(5) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ح 1 ص 369.

الدوري: مقدمة في تاريخ صدر الإسلام السياسي ص 65.

لم يقيم الموالي إثر تولية يزيد بن معاوية الخلافة بأى حركة تظهر تذرهم من الحكم الأموي، لكنهم استاءوا من حادث مقتل الحسين بن علي فأخذوا يتحينون الفرصة لإظهار نقيمتهم على الدولة، وقد وجدوا ضالتهم في حركة المختار بن أبي عبيد الثقفي، الذي أعلن الثورة طلباً لدم الحسين بن علي⁽¹⁾. فأزروا ثورة المختار الذي إستمالهم وأحسن معاملتهم كما منحهم نصيبهم من الفى⁽²⁾. فإحتج عليه بعض العرب بقولهم: «عمدت إلى موالينا وهم نئى أفاءة الله علينا، وهذه البلاد جميعاً فأعتقنا رقابهم، نأمل الأجر والثواب والشكر فلم ترض لهم بذلك حتى جعلتهم شركاءنا في فيئنا»⁽³⁾.

على أن الموالي ما لبثوا أن تعرضوا لإضطهاد الحجاج الذي كانت سياسته وقتذاك ترمي إلى جعل العراق معقلاً للجيش العربية - وقد إزدحمت العراق بالموالي- فعمل على إعادتهم إلى القرى، وألزمهم بدفع الجزية رغم إعتناقهم الإسلام، وذلك لنقصان إيراد بيت المال من الجزية⁽⁴⁾.

ولا ريب أن سياسة الحجاج إزاء الموالي كانت من العوامل التي ساعدت على زوال الحكم الأموي الذي كان عماده العنصر العربي، فوقف الموالي منذ ذلك الوقت موقف المعارضة من الدولة⁽⁵⁾، وقاوموا الحجاج مقاومة عنيفة، وعبروا عن سخطهم تجاهه بانضمامهم إلى عبد الرحمن بن الأشعث في محاربته⁽⁶⁾.

(1) البلاذري: أنساب الأشراف ح 5 ص 207.

(2) البلاذري: أنساب الأشراف ح 5 ص 228 - ص 229.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 6 ص 43، ص 44.

(4) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ح 4 ص 465.

(5) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 155.

(6) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ح 4 ص 465.

فان فلوتن: السيادة العربية ص 42.

استمرت حركة إضطهاد الموالي حتى ولى عمر بن عبد العزيز الخلافة، فأحسن معاملتهم، واتبع معهم سياسة تنطوي على العدل والإنصاف، فمنحهم الحقوق التي كان يتمتع بها المسلمون من العرب وحدهم يؤكد ذلك قول عمر بن عبد العزيز في حكم الشعوب التي أسلمت: «فمن أسلم من نصراني أو يهودي أو مجوسي من أهل الجزية اليوم فخالط عم⁽¹⁾ المسلمين في دارهم.. فإن له ما للمسلمين وعليه ما عليهم»⁽²⁾. وكان كثير من الموالي يحاربون مع العرب في خراسان ولا يأخذون عطاء فجعل عمر لهم أرزاقاً وأعطيات. وبذلك اتسعت دائرة أصحاب الأعطيات في أيامه وأصبحت أكثر شمولاً من ذي قبل⁽³⁾.

وإذا كانت السياسة التي إتبعها الخليفة عمر بن عبد العزيز لتحسين حالة الموالي قد نجحت في حياته، إلا أنها ألغيت في عهد خلفه، وأستخدمت سياسة العنف مع أهل الصغد لإرغامهم على دفع الجزية رغم إعتناقهم الإسلام⁽⁴⁾.

أما المحاولة الثانية لتحسين حال أولئك الموالي فكانت في خلافة هشام بن عبد الملك. الذي منحهم الضياع كي يستغلوها، كما زاد في عطائهم. كذلك رد الخليفة إلى مقاتل ابن حيان النبطي مبلغ ألف درهم كان يزيد بن المهلب قد أخذها منه أثناء ولايته على خراسان⁽⁵⁾. ومما يجدر ذكره أن مقاتل بن حيان كان محل ثقة الخليفة حتى أنه كان يستقصي منه الحقائق عن إنتصارات أسد بن عبد الله على

(1) العمّ: الجماعة وقيل الجماعة من الحي.. والجمع العمام، والعم الخلق الكثير.

(ابن منظور: لسان العرب ح 15 ص 322).

(2) ابن عبد الحكم: سيرة عمر بن عبد العزيز 94-95.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 6 ص 559.

(4) فان فلوتن: السيادة العربية ص 50- ص 51.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ح 5 ص 206.

جيوش خاقان الترك⁽¹⁾.

وفي عام 109هـ عين هشام أشرس بن عبد الله السلمي واليًا على خراسان، وكان لتعيين أشرس أثر فعال في بعث الآمال في نفوس الموالي⁽²⁾. وقد حاول أشرس تهدئة تائفة الصغد متبعًا في ذلك نفس السياسة التي إنتهجها عمر بن عبد العزيز، فعهد إلى أبي الصيذاء صالح بن طريف بالمسير إلى ما وراء النهر لدعوة أهلها إلى الإسلام، فإشترط أبو الصيذاء - وكان من زعماء الموالي- ألا يأخذ الجزية عمن أسلم فأجيب إلى طلبه⁽³⁾.

غير أن أشرس ما لبث أن تحول عن خطته لما تؤديه هذه السياسة من نقص محسوس في إيرادات بيت المال نتيجة لدخول أهالي الصغد في الإسلام، فأعاد الجزية على من أسلم⁽⁴⁾. كان العدول عن سياسة المسالمة والعودة إلى سياسة الشدة سببًا في إثارة أهل الصغد مما دعاهم إلى الإستعانة بالترك للتحرر من العرب⁽⁵⁾.

إشتهر في الحروب التي دار رحاها بين المسلمين والأتراك في عهد أشرس بن عبد الله أمير خراسان، رجل من قميم يدعى الحارث بن سريج الذي أخذ على عاتقه إتمام الحركة التي قام بها أبو الصيذاء، ومواصلة الثورة على بني أمية، وكان

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ح 5 ص 206.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 52

Gibb. The Arab conquests in Central Asia. P. 69.

(3) فان فلوتن: السيادة العربية ص 51.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 55.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 56.

يرمي الرجوع إلى الكتاب والسنة وإنتخاب حكومة ترضى عنها الأغلبية⁽¹⁾.

إضطّر نصر بن سيار والي خراسان أن ينزل على إرادة الحارث بن سريج وقبول مطالبه بعزل بعض العمال، وتعيين ولاية يعملون بكتاب الله⁽²⁾.

وتذكر الروايات أن نصرًا والحارث اتفقا أن يحكما بينهما مقاتل بن حيان وجهم بن صفوان، فحكما بأن يعتزل نصر ويكون الأمر شوري، فلم يرض نصر، وعاد النزاع بينهما سيرته الأولى، مما دعا الحارث إلى طلب المعاونة من الكرمانى فأجابه إلى طلبه، بيد أن الشقاق لم يلبث أن عكر صفو الحلف بين أنصار الحارث والكرمانى، وتطور الخلاف بينهما إلى معركة قتل فيها الحارث بن سريج⁽³⁾.

لم تخمد حركة الموالى في الولايات الشرقية للدولة الإسلامية. بموت الحارث بن سريج سنة 128هـ فإنه لم يكد يمضي على وفاته عام حتى أشعل أبو مسلم الخراساني نار الثورة على بني أمية، وانضوى تحت لوائه عدد كبير من الموالى، بل أسهم الموالى أنفسهم في نشر الدعوة العباسية، وكان أغلبية النقباء من الموالى⁽⁴⁾.

كذلك شغل الأمويون في آواخر عهدهم بإخماد حركات الخوارج والشيعة ف فيما يتعلق بالخوارج، تركزت ثوراتهم منذ قيام الدولة الأموية في العراق حيث ظهرت أقوى فرق الخوارج وهي فرقة الأزارقة أنصار نافع بن الأزرق، ويقول عنهم البغدادي⁽⁵⁾: «لم تكن للخوارج قط فرقة أكثر عددًا ولا أشد منهم شوكة».

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ح 5 ص 328.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 330 = ص 331.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 331، ص 335 - ص 340.

(4) فان فلوتن: السيادة العربية ص 67.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 166.

(5) البغدادي: الفرق بين الفرق ص 62.

وقد استطاع المهلب بن أبي صفرة أن يحد من شوكتهم ويضعف من قوتهم، مما جعل الحجاج يعترف له بفضلته ويجزل عليه العطايا والمنح⁽¹⁾.

إشتهر المهلب بمحاربة الأزارقة، فكان يعرف أساليبيهم في الحرب، فحاربهم بالمكيدة تارة وبالسيف تارة أخرى، ولعل ذلك كان سبباً في إطلاق الخوارج عليه اسم الساحر، فكانوا يدبرون الأمر فيجدونه قد سبقهم إلى نقض تدبيرهم⁽²⁾.

استمرت الحروب التي قام بها المهلب ضد الأزارقة في ولاية الحجاج ثلاث سنوات، بدأت من منتصف سنة 75هـ حتى إنتهت حوالي سنة 78هـ. استطاع خلالها أن يخمد حركاتهم⁽³⁾. ضعف شأن الخوارج في عهد الوليد بن عبد الملك، وأخيه سليمان، فلما ولى عمر ابن عبد العزيز الخلافة خرج عليه بجوخي⁽⁴⁾ رجل من بني يشكر من الخوارج يدعى شوذب واسمه بسطام من بني يشكر، فأوصى عمر واليه على الكوفة بعدم محاربته حتى يتبين له خطورته، كما أرسل إلى شوذب كتاباً يدعوه فيه إلى مناظرته⁽⁵⁾، وكان عمر يرمى من أتباع سياسة اللين مع الخوارج إلى الوقوف على أسباب خروجهم، ليقنعهم بحرصه على إتباع جادة الصواب⁽⁶⁾.

(1) المبرد: الكامل في اللغة والأدب ح 2 ص 245.

الخربوطلي: تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي ص 200.

(2) المبرد: الكامل في اللغة والأدب ح 2 ص 212.

(3) فلهوزن: الخوارج والشيعة ص 106 - ص 109.

(4) «جوخا: اسم نهر عليه كورة واسعة في سواد بغداد، بالجانب الشرقي منه الراذانان وهو بين خانقين وخوزستان».

(ياقوت: معجم البلدان ح 2 ص 179).

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 6 ص 555 - ص 556.

(6) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 125.

وعلى الرغم مما بذله الحجاج ومن خلفه من الولاء في سبيل استئصال شافة الخوارج. إلا إن خطرهم ما لبث أن تجلى في عهد مروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين عندما أخذت الدولة في الضعف, فقاموا بثورة شاملة, وكان سعيد بن بهدل الشيباني ممن تزعم ثورتهم بالجزيرة ثم خلفه بعد وفاته الضحاك بن قيس الشيباني⁽¹⁾ الذي استطاع أن يستولي على الكوفة, ومن الكوفة توجه إلى واسط حيث بايعه واليها عبد الله بن عمر بن عبد العزيز بعد قتال دام عدة أشهر⁽²⁾.

كذلك لبي الضحاك دعوة أهل الموصل, فسار إليها في جماعة من جنود, وتمكن من الإستيلاء عليها, وحاول عبد الله بن مروان والي الجزيرة التصدي له, لكنه عجز عن ذلك, وأقبل الخليفة الأموي مروان بن محمد بنفسه لقتال الخوارج, وإلتقى بنواحي كفر توثا من أعمال ماردين بأرض الجزيرة حيث دارت معركة قتل فيها الضحاك⁽³⁾.

ولى قيادة الخوارج بعد مقتل الضحاك رجل من بني شيبان يدعى الخيبري, لكنه سرعان ما قتل في أواخر سنة 128 هـ, فتولى بعده شيبان بن عبد العزيز الإشكري ويكنى أبا الدلغاء الذي آثر الرجوع إلى الموصل فتبعه مروان وقاتله بها عدة أشهر⁽⁴⁾ ثم ترك لعامله يزيد بن هبيرة أمرهم, فأرسل يزيد جيشاً لمطاردتهم حتى بلغوا فارس وهناك تفرق جمع الخوارج وفر شيبان الإشكري إلى الساحل

(1) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط حـ 2 ص 390 - ص 395.

ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر حـ 3 ص 164.

(2) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط حـ 2 ص 396 - ص 398.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك حـ 7 ص 345 - ص 346

- Muir: The caliphate p. 417-418.

(4) ابن قتيبة: المعارف ص 412.

الشرقي من جزيرة العرب⁽¹⁾.

على أن مروان لم يكذب يفرغ من ثورات الخوارج في الجزيرة والعراق حتى ظهرت حركة أخرى في بلاد العرب يتزعمها أبو حمزة الخارجي الذي تحالف مع عبد الله بن يحيى (طالب الحق)⁽²⁾ فبايعه بالخلافة ودعاه إلى قتال مروان بن محمد، كما حرضه على ذلك أباضية البصرة الذين كانوا على صلة وثيقة به، فشجعوه على الخروج طلباً للعدل وإنكاراً للجور⁽³⁾.

وفي سنة 129هـ استطاع (طالب الحق) أن يتغلب على حضرموت ثم زحف على اليمن حيث استولى عليها، وأحسن السير فيها، فكثرت جمعه وتوافدت عليه جموع الخوارج من كافة البلاد⁽⁴⁾، ثم أنفذ جيشاً إلى مكة بقيادة أبي حمزة الشاري، تمكن من إلحاق الهزيمة بقوات الأمويين في قديد.

وهكذا استطاع الخوارج أن يشغلوا الخلفاء الأمويين المتأخرين عن دعاة العباسيين الذين إنتهزوا كل الفرص لنشر دعوتهم في بعض الولايات الإسلامية وبخاصة خراسان⁽⁵⁾. وكان لحركات الشيعة في أواخر العهد الأموي أثر واضح في ضعف الخلافة

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ح 7 ص 350- ص 351.

(2) «هو يحيى بن عمر بن الأسود بن عبد الله بن الحارث بن معاوية بن الحارث الكندي، كان قاضياً لإبراهيم بن جبلة عامل القاسم على حضر موت».

(3) أبو العباس أحمد بن سعيد الشماخي: كتاب السير ص 98.

(4) ابن أبي حديد: نهج البلاغة المجلد الأول ص 455.

فلهووزن: الخوارج والشيعة ص 136- ص 138.

(4) ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر ح 3 ص 167

- Muir: The Caliphate p.418.

(5) الخربوطلي: تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي ص 206.

الأموية وزوال حكمها في المشرق، فبعد أن ركنوا إلى الهدوء في عهد كل من الوليد بن عبد الملك وعمر ابن عبد العزيز⁽¹⁾، عادوا إلى الظهور في عهد هشام بن عبد الملك، وكان مما أثارهم. السياسة التي إتبعها يوسف بن عمر الثقفي وإلى العراق تجاههم، فصار يسئ معاملتهم وإنتهز أهل الكوفة فرصة قدوم زيد بن علي زين العابدين، وأغروه بالخروج وأعطوه العهود حتى إستجاب لرأيهم على الرغم من أن بعض أقاربه وأنصاره حذروه من وعود أهل الكوفة⁽²⁾.

إلتف حول زيد جموع الشيعة وانتشرت دعوته في المدائن والبصرة وواسط والموصل وخراسان والري وجرجان والجزيرة⁽³⁾. ولما تكاثر عدد أنصاره، أمرهم بالتأهب للخروج، وكان يوسف بن عمر وقتذاك بالحيرة قد بلغه أمر زيد، فأعد جموعاً من جند الشام لقتاله. ولما علم بذلك أهل الكوفة، إجتمع إلى زيد فريق من رؤسائهم وسألوه عن رأيه في أبي بكر وعمر، فقال زيد رحمهما الله وغفر لهما ما سمعت أحداً من أهل بيتي يتبرأ منهما ولا يقول فيهما إلا خيراً، قالوا: فلم تطلب إذا بدم أهل هذا البيت إلا أن وثبا على سلطانكم فنزعاه من أيديكم فقال لهم زيد: إن أشد ما أقول فيما ذكرتم أن كنا أحق بسلطان رسول الله صلى الله عليه وسلم من الناس أجمعين، وإن القوم إستأثروا علينا ودفعونا عنه ولم يبلغ ذلك عندنا بهم كفراً، قد ولوا فعدلوا في الناس وعملوا بالكتاب والسنة⁽⁴⁾. كان لهذا الرأي أثر بالغ في نفوس أنصار زيد فرأى كثير منهم أنه لم يتمسك

(1) محمد جمال الدين: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 149.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 167..

(3) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 118.

فخر الدين محمد بن عمر الخطيب الرازي: اعتقادات فرق المسلمين ص 71.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 180 - ص 181.

بحقوقه كما يجب، إذ إعتقد بشرعية خلافة كل من أبي بكر، وعمر بن الخطاب، فإنصرفوا عنه ونكثوا بيعته⁽¹⁾.

ولما دعاهم للخروج في ليلة أول صفر سنة 122هـ لم يستجب لدعوته سوى مائتين وثمانية عشر رجلاً. وكان النصر حليفة أول الأمر، لكنه مني أخيراً بالهزيمة وقتل⁽²⁾.
على إن ثورة زيد لم تنته بوفاته، فظل فريق من أتباعه عرفوا بالزيدية⁽³⁾ موالياً له وبايعوا ابنه يحيى الذي فر إلى خراسان في عام 125هـ فأقام بها حتى توفي هشام وخلفه الوليد بن يزيد، فعمد نصر بن سيار وإليه على خراسان إلى مطاردته حتى وصل يحيى إلى الجوزجان حيث إلتقى بجيش نصر فظل يقاتل حتى قتل⁽⁴⁾.

هدأت حركات الشيعة في العراق في عهد كل من الوليد بن يزيد ويزيد بن الوليد، فلما اضطربت شئون الخلافة في الشام في عهد إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك ظهرت حركة شيعية جديدة بزعامه عبد الله بن معاوية⁽⁵⁾. الذي بايعته شيعة الكوفة، ثم خرج مع أتباعه من الكوفة قاصداً المدائن حيث بايعه أهلها، كما لحق

(1) فلهوزن: الخوارج والشيعة ص 259 - ص 260.

«إنفصل عن زيد غلاة الشيعة الذين أطلق عليهم إسم «الرافضة» وإما قيل لهم رافضة لأنهم رفضوا أبا بكر وعمر ولم يرفضهما أحد من أهل الأهواء غيرهم لهذا اعتبروا من غلاة الشيعة».

(إبن عبد ربه: العقد الفريد ج 1 ص 350).

(2) الأصبهاني: مقاتل الطالبين ص 136 - ص 141.

(3) «هم أنصار زيد بن علي القائلين بإمامته على أن تكون الإمامة من بعده في ولد فاطمة»

(ابن النديم: كتاب الفهرست ص 253).

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 228 - ص 230.

(5) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط ج 2 ص 394.

به كثير من الموالي وعبيد الكوفة⁽¹⁾، وإتسعت دعوته فإمتدت من المدائن على منطقة شاسعة في شرق الدولة الإسلامية، كما زاد نفوذه فأنته جماعات من بني أمية وبني العباس طامعين أن ينالوا منه صلة أو ولاية، وأن يستتروا في حمايته. كذلك لجأ إليه بعض الخوارج الذين طردهم مروان بن محمد من الموصل سنة 129هـ⁽²⁾.

ولما إستقرت سلطة مروان بن محمد في أقاليم دولته عهد إلى يزيد بن هبيرة واليه على العراق بمحاربة ابن معاوية، فسير إليه قواد الحققت به الهزيمة بمرور الشاذان سنة 130هـ فمضى ابن معاوية إلى سجستان، ثم قصد خراسان طمعاً في إنحياز أبي مسلم إليه لأنه كان يدعو إلى الرضا من آل محمد، ولكن أبا مسلم أمر بالقبض عليه وقتله⁽³⁾. وهكذا إنتهت ثورة عبد الله بن معاوية بالفشل كمثيلاثها من الثورات الشيعية.

وليس من شك أن فساد الأحوال في الدولة الأموية الذي تجلى في أوائل القرن الثاني الهجري، شجع العباسيين على التطلع إلى نيل الحكم مع أنه ليس لهم حق شرعي فيه كالعلويين أو قوة كالأمويين، إذ وجدوا في الوقت الذي وهن فيه الأمويون، وأنهم فيه العلويون أنفسهم بالثورات أن الجو أصبح ملائماً لنشر دعوتهم⁽⁴⁾.

وقبل أن يقدموا على نقل الخلافة إليهم، رأوا ضرورة التذرع ببعض الأسانيد الشرعية فأذاعوا بين المسلمين أنهم من سلالة العباس بن عبد المطلب عم النبي كما ادعوا أن الخلافة تصير إلى العم لقول الله عزوجل «وأولوا الأرحام بعضهم أولى

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 371 - ص 372.

(2) الأصبهاني: كتاب الأغاني ج 12 ص 229.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 371 - ص 373.

(4) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 172.

ببعض في كتاب الله»⁽¹⁾.

وهكذا نظروا إلى الخلافة كأنها تركة تركها النبي تورث وينطبق عليها أحكام الميراث⁽²⁾.
كذلك إستطاع العباسيون أن يكتسبوا ولاء الكيسانية لهم، فيقال أن أبا هاشم بن محمد بن علي بن أبي طالب أوصى إلى علي بن عبد الله العباسي بحقه في الإمامة، وبذلك إنتقل ولاء الكيسانية وحق الإمامة من العلويين إلى العباسيين⁽³⁾. فقد روى أن محمد ابن الحنفية لما حضرته الوفاة ولى ابنه عبد الله بن محمد المعروف بأبي هاشم بعده⁽⁴⁾، وأمره بطلب الخلافة كلما وجد إلى ذلك سبيلاً، وأرسل إلى الشيعة في كل مكان بذلك⁽⁵⁾. ولما علم الخليفة سليمان بن عبد الملك بأمر هذه البيعة إستدعاه إلى دمشق وأكرم وفادته، لكنه كان يعمل على التخلص منه، فأوعز إلى أحد رجاله بذلك، فدس له السم وهو في طريقه إلى إقليم الشراة سنة 98هـ⁽⁶⁾.

ولما أحس أبو هاشم بدنو أجله، عرج على الحميمة حيث كان يقيم على بن عبد الله بن عباس وإبنه محمد. فأوصى إلى علي وأولاده بحقه في الإمامة⁽⁷⁾.

(1) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 200.

(2) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص172.

(3) ابن قتيبة: المعارف ص 212

Nicholson: A literary History of Arabs p.251.

(4) «يقول عنه ابن سعد إنه كان صاحب علم ورواية، وكان ثقة قليل الحديث، وكانت الشيعة يلقبونه ويتولونه، وكان بالشام مع بني هاشم».

(الطبقات الكبرى ج 5 ص 327).

(5) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة ج 2 ص 133.

(6) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة ج 2 ص 133.

(7) ابن قتيبة: الإمامة والسياسة ج 2 ص 134.

وأمدهم بأسماء داعي دعائه في الكوفة، ثم أوصاه بالشيعة خيرًا، وأن يتخذ منهم دعائه وأنصاره، ويجعل ميسرة داعية على العراق، كما أشار عليه بأن يتخذ خراسان مركزًا لدعوته، وحدد له دعائه بإثني عشر نقيبًا، كذلك السنة التي يبدأ فيها أمر دعوته⁽¹⁾.

قام محمد بن عبد الله بتنظيم الدعوة العباسية، فعمد في أول الأمر إلى التعرف على أتباع الشيعة التي توافدت عليه في الحميمة، حيث بايعوه⁽²⁾. فأمرهم بالتوجه إلى العراق وخراسان لبث الدعوة سرًا في هذه البلاد، وقال مؤكدًا على سرية الدعوة: «إنطلقوا أيها النفر، فادعوا الناس في رفق وسر، فإني أرجو أن يتم الله أمركم، ويظهر دعوتكم، ولا قوة إلا بالله»⁽³⁾.

عمل العباسيون على إحاطة دعوتهم بالسرية الكاملة، فإتخذوا طائفة من الدعاة، هم وحدهم الذين يعرفون سر الإمام الذي يدعون له، وكان يشترط فيهم الإخلاص التام للإمام والطاعة لأوامره⁽⁴⁾.

قام بتنظيم الدعوة في العراق ميسرة العبدى، وبكير بن ماهان ثم أبو سلمة خلال الذي عرف فيما بعد بوزير آل محمد⁽⁵⁾. أما الدعاة الذين وفدوا إلى خراسان، وأشرفوا على تنظيم الدعوة بها، فمنهم أبو عكرمة السراج الذي إختار لمحمد بن على إثني عشر رجلًا، وهم النقباء، من بينهم سليمان بن كثير الخزاعي،

(1) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 40 - ص 41.

(2) الدينوري: الأخبار الطوال ص 332

Edward G.Browne: A Literary History of Persia II. P. 236.

(3) الدينوري: الأخبار الطوال ص 332.

(4) فان فلوتن: السيادة العربية ص 92.

(5) الدينوري: الأخبار الطوال ص 333.

كما إختار أبو عكرمة سبعين رجلاً من أهل خراسان ليقوموا بأمر الدعوة⁽¹⁾.
أخلص هؤلاء الدعاة للدعوة وأظهروا حماساً شديداً لنشرها في الولايات الإسلامية فكانوا
يجوبون أنحاء خراسان لبث الدعوة وظاهر أمرهم التجارة أو الحج إلى مكة، في الوقت الذي
أخذوا يصورون إستبداد الأمويين بأسوأ الصور ويشككون في إسلامهم⁽²⁾. ولم يقيموا دعوتهم
لشخص معين بل صاروا يذيعون بين الناس أنه لا خلاص لهم إلا إذا تولى أمرهم أحد أفراد آل
البيت⁽³⁾.

إتخذ العباسيون من الكوفة وخراسان مركزاً لنشر دعوتهم، فكانت الكوفة
معقل آل البيت، كما نشأت بها الدعوة الهاشمية، فقد إتخذها داعي دعاة أبي
هاشم مقراً له من قبل، أما خراسان فقد تميز أهلها عن غيرهم من أهل الولايات
الإسلامية الأخرى التي تضم عناصر غير عربية بالقوة والشجاعة⁽⁴⁾. فقد ظلوا
بعيدين عن كفاح الأحزاب المتصارعة في دمشق، ولم تتقاسمها الإختلافات
الدينية⁽⁵⁾. يدلنا على ذلك خطبة الإمام محمد إبن علي بن عبد الله بن عباس
التي ألقاها على دعاته حينما إختلفت آراؤهم في إختيار مقر الدعوة⁽⁶⁾. فقال: «أما
الكوفة وسوادها فشيعة على وأما البصرة فعثمانية.. وأما الجزيرة فحروية مارقة
وأعراب كأعلاج ومسلمون في أخلاق النصارى. وأما أهل الشام فليس يعرفون غير
معاوية وطاعة بني أمية وعداوة راسخة وجهل متراكم. وأما مكة والمدينة فقد

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 6 ص 562.

(2) الدينوري: الأخبار الطوال ص 333.

(3) فان فلوتن: السيادة العربية ص 94.

(4) فاروق عمر: طبيعة الدعوة العباسية ص 155.

(5) فان فلوتن: السيادة العربية ص 93..

(6) إبن أبي حديد: نهج البلاغة المجلد الثالث ص 489.

غلب عليهم أبو بكر وعمر. ولكن عليكم بخراسان فإن هناك العدد الكثير والجلد الظاهر وصدور سليمة وقلوب فارغة لم تتقسمها الأهواء ولم تتوزعها النحل ... وهم لهم أبدان وأجسام ومناكب وكواهل.. ولغات فخمة تخرج من أجواف منكرة وبعد فياني أتفاءل إلى المشرق وإلى مطلع سراج الدنيا ومصباح الخلق»⁽¹⁾. وهذا يفسر لنا أسباب نقل الإمام محمد بن علي بن عبد الله بن عباس مركز نشاط الدعوة إلى خراسان.

على أن هناك سبباً آخر جعل خراسان مقراً صالحاً لنشر الدعوة العباسية، ذلك أن الخراسانيين كانوا قد قاسوا أسوأ صنوف الإستبداد من نير الأمويين، لذلك عملوا على مساندة أى حركة ترمي إلى تخليصهم من الحكم الأموي، فأظهروا حماساً وتعاوناً في نقل الخلافة إلى آل بيت النبي⁽²⁾.

أحرزت الدعوة العباسية نجاحاً كبيراً في خلافة هشام بن عبد الملك، فإنتشر الدعاة في جميع أنحاء خراسان⁽³⁾، وإستطاع بكير بن ماهان أن يضم إلى الدعوة الكثير من الساخطين على بني أمية، فاجتمعوا إليه وأعلنوا رغبتهم في البيعة لبني هاشم وخلع طاعة الأمويين⁽⁴⁾. على أن الدعوة لم تلبث أن صادفت بعض الصعوبات، فقد إنكشف أمر بعض الدعاة في خراسان وتعرض هؤلاء الدعاة للكثير من الضر والأذى من قبل والي

(1) المقدسي: أحسن التقاسيم ص 293 - ص 294.

(2) فان فلوتن: السيادة العربية ص 94.

(3) البلاذري: فتوح البلدان القسم الثالث ص 527.

(4) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 59 - 60.

الأموي أسد بن عبد الله القسري⁽¹⁾.

كما تعثرت الدعوة سنة 117هـ عندما ظفر هذا الوالي ببعض الدعاة العباسيين بخراسان، فقتل بعضهم، ونكل بالبعض الآخر وحبس الباقي، وكان من بينهم سليمان ابن كثير الخزاعي⁽²⁾. وقد استطاع هؤلاء الدعاة أن يستغلوا تعصب الوالي الأموي لليمنية، فحاول سليمان بن كثير أن يتخلص من أذى بني أمية بالتقرب من الوالي بقوله: «إنا إناس من قومك، وإن هذه المضربة إنما رفعوا إليك هذا لأننا كنا أشد الناس على قتيبة بن مسلم، وإما طلبوا بثأرهم»، فنجحت الحيلة وإنتهى الأمر بإطلاق سراح من كان منهم من خزاعة وبكر ومعاوية من كان من تميم⁽³⁾.

إنضم إلى محمد بن علي العباسي -رئيس الدعوة- في سنة 125 هـ شاب من نوابغ الشبان يدعى أبو مسلم الخراساني. اختلفت الروايات التاريخية في نسبه⁽⁴⁾.

(1) «ورد في الطبري ج 7 ص 40. إن بكير بن ماهان أرسل أبا عكرمة وأبا محمد صادق ومحمد بن خنيس وعمارا العبادي في عدة من شيعتهم دعاة إلى خراسان فعلم بأمرهم رجل من قبيلة كندة، فوشى بهم إلى الوالي الأموي الذي أمر بالتنكيل بهم، وإستطاع عمار أن ينجو بنفسه فأقبل على بكير بن ماهان وأخبره بما حدث فأجابه بالقول: «الحمد لله الذي صدق مقالكم ودعوتكم، وقد بقى منكم قتلى ستقتل».

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 107.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 107 - ص 108.

(4) «قيل هو حر من ولد بزرجمهر وأنه ولد بأصفهان ونشأ بالكوفة فاتصل بإبراهيم الإمام ابن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس فغير إسمه وكناه بأبي مسلم وثقفه وفقهه... وقيل هو عبد تنقل في الرق حتى وصل إلى إبراهيم الإمام فلما رآه أعجبه سمته وعقله فأتباعه من مولاه وثقفه وفهمه وصار يرسله إلى شيعته وأصحاب دعوته بخراسان.. أما هو فإنه لما قويت شوكته إدعى أنه ابن سليط بن عبد الله بن العباس».

(ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 123).

وقيل في سبب إتصاله بالإمام العباسي أن سليمان بن كثير وغيره من نقباء الدعوة تركوا خراسان في سنة 124هـ متظاهرين بالحج إلى مكة، فلما دخلوا الكوفة أتوا إلى عاصم بن يونس العجلي، وكان قد أتهم بالدعوة للعباسيين، فحبسه والي العراق يوسف بن عمر، هو وعيسى وإدريس إبني العجلي، وكان أبو مسلم يقوم بخدمة إبني العجلي. ولما رأى سليمان بن كثير ومن معه أبا مسلم توسموا فيه علامات الذكاء، ودعوه إلى الإنضمام للدعوة فقبل⁽¹⁾.

وفي سنة 125هـ آلت رئاسة الدعوة بعد وفاة محمد بن علي إلى ابنه إبراهيم الملقب بالإمام⁽²⁾، وفي عهده سارت الدعوة في اتجاه جديد فانتقلت من الدور السري إلى مرحلة العلانية، وتمكن من إتخاذ الخطوة الحاسمة للسيطرة على الموقف في خراسان سيطرة تامة⁽³⁾. عهد إبراهيم الإمام إلى أبي مسلم الخراساني قيادة الحركة في خراسان سنة 128، وذلك بعد أن فشل الإمام إبراهيم في إقناع بعض الدعاة من أمثال سليمان بن كثير الخزاعي وإبراهيم بن سلمة برئاسة الدعوة في هذه الولاية⁽⁴⁾.

بدأ أبو مسلم عمله في خراسان بإرسال الدعاة إلى جميع أنحاء الولاية حيث لاقت دعوته قبولاً من أهلها، فأنضم إليه أعداد غفيرة، ولعل ذلك ما حمل الإمام

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 198 - ص 199.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 227.

(3) حسن أحمد محمود، أحمد إبراهيم الشريف: العالم الإسلامي في العصر العباسي ص 42.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 344.

إبراهيم على إتخاذ قرار إظهار الدعوة العباسية في موسم الحج لسنة 129هـ⁽¹⁾.
إستطاع أبو مسلم بما أوتيته من الدهاء والمهارة الحربية أن يستفيد من الوضع المتدهور في خراسان، والإنقسام الذي ساد أنحاء البلاد نتيجة لخلاف نسر بن سيار - أمير خراسان-، مع جديع بن على الكرمانى شيخ قبائل الأزد اليمنية، فبذر بذور الشقاق بينهما حتى يتيسر له تحقيق سياسته⁽²⁾. وكان يرجو للفريقين المتنازعين الهزيمة حتى يصفو له الجو. ويشير اليعقوبي⁽³⁾ إلى ذلك بقوله: «وكان أبو مسلم يقول إذا إلتقى الكرمانى ونصر بن سيار للقتال. اللهم أفرغ عليهما الصبر وإنزع عنهما النصر».
تركزت جهود أبي مسلم على جذب الأنصار للدعوة العباسية، فإستطاع كسب شيخ قبائل اليمنية إلى جانبه وربيعه المتحالفة مع اليمن⁽⁴⁾. ولا شك أن ذلك يعد كسباً للدعوة رجح كفة دعاة العباسيين في خراسان.

تخرج موقف نصر بن سيار نتيجة لتزايد قوة أبي مسلم الخراساني، وفي نفس الوقت أدرك أنه لا جدوى من التفاهم مع علي بن الكرمانى فأرسل نصر إلى شيبان الصغير الذي كان منحازاً لابن الكرمانى في ذلك الوقت، وإقتراح عليه أحد الأمرين. إما المهادنة أو الإجتماع معه للقضاء على أبي مسلم⁽⁵⁾، وكانت شيعة أبي

(1) «جاء في كتاب الكامل جـ 5 أحداث سنة 129هـ أن إبراهيم الإمام كتب إلى أبي مسلم يستدعيه ليؤاقيه في موسم الحج.. فسار أبو مسلم مع بعض من النقباء، وأتاه وهو يقومس كتاب إبراهيم الإمام. يقول فيه. إني قد بعثت إليك براءة النصر فأرجع من حيث لقيك كتابي» (ابن الأثير: الكامل في التاريخ جـ 5 ص 356-357).

(2) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي جـ 3 ص 72.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي جـ 3 ص 78-79.

(4) الدينوري: الأخبار الطوال ص 354.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ جـ 5 ص 367، ص 368.

مسلم قد إستولت على هراة في ذلك الوقت، فإنتهز نصر الفرصة ليحذر ابن الكرمانى وشيخان من إستفحال خطر أبى مسلم وأتباعه، وإقترح عليهم المهادنة أو الهدنة⁽¹⁾.

نجح أبو مسلم في التغلب على الصعاب التي واجهته في خراسان، واستفاد من الصراع بين القبائل العربية⁽²⁾، فدانت له خراسان دون أن يعرض جيشه للهزيمة، ولم يكذب يتم له السيطرة على تلك البلاد حتى عمد إلى التخلص من شيوخ القبائل الذين كانوا ينازعونه السيادة⁽³⁾.

ولما أدرك نصر بن سيار أنه لا قبل له بأبى مسلم بعد إزدياد نفوذه، وإزدياد خطورة الدعوة العباسية تبعاً لذلك، أرسل إلى مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية كتاباً يكشف له فيه عن قوة أبى مسلم، وضعف الجند الأموي. غير أن الخليفة كان مشغولاً بإخماد ثورات الخوارج التي عمت أنحاء الجزيرة وزاد خطرهما على الدولة⁽⁴⁾.

لما خلصت مرو لشيعه العباسيين دخلها أبو مسلم حيث أقام بدار الإمارة التي كان ينزلها عمال بني أمية من قبل وذلك في جمادى الآخرة سنة 130هـ، ثم عهد لأبي منصور طلحة بن رزيق بأخذ البيعة على الجند الهاشمية، وكانت البيعة كما جاء في الطبري⁽⁵⁾: «أبايعكم على كتاب الله عزوجل وسنة بنيه صلى الله عليه وسلم، عليكم بذلك عهد الله وميثاقه، والطلاق والعتاق، والمشي إلى بيت الله، وعلى ألا تسألوا رزقاً

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 364.

(2) المسعودي: التنبيه والإشراف ص 283.

(3) فان فلوتن: السيادة العربية ص 129.

(4) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 202.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 380.

ولا طمعًا حتى يبدأكم به ولا تكلم، وإن كان عدو أحدكم تحت قدمه فلا تهيجوه إلا بأمر ولا تكلم».

لم يكن الأمويون طوال هذه المدة على علم بمن يدعو إليه العباسيون حتى وقع في يد مروان بن محمد كتاب لإبراهيم الإمام بعثه إلى أبي مسلم، فأدى هذا الحادث إلى القبض على إبراهيم حيث يقيم في الحميمة⁽¹⁾. ولما علم إبراهيم بما سيؤول إليه مصيره أوصى إلى أخيه أبي العباس بالإمامة وأمر أهله بالرحيل من الحميمة إلى الكوفة وأن يكونوا في طاعة أبي العباس⁽²⁾. وإنتهت بعد ذلك حياة إبراهيم الإمام وهو في سجن بني أمية بحران⁽³⁾.

وكانت قوات الخراسانيين وقتذاك قد سارت نحو العراق، وأوقعت الهزيمة بيزيد بن عمر بن هبيرة قائد الأمويين بظاهر الكوفة وأرغم على السير إلى واسط⁽⁴⁾، ثم جاء أبو سلمة خلال ودخل بجنده الكوفة في أوائل سنة 132هـ⁽⁵⁾، فلما سار أبو العباس وأهل بيته يريدون الكوفة، إلتقوا بأبي سلمة وكان يعرف في ذلك الوقت بوزير آل محمد، فأنزلهم أبو سلمة في إحدى دور الكوفة ثم ما لبث أن أهمل شأنهم، وأخذ يعمل سرًا على تحويل الخلافة إلى أحد العلويين⁽⁶⁾.

تمكن قواد العباسيين من إحباط مؤامرة أبي مسلمة، فذهبوا إلى الكوفة حيث

(1) «لما علم الخليفة مروان بن محمد بأمر الإمام إبراهيم أرسل إلى واليه على دمشق أن يطلب من عامل البلقاء بالقبض على الإمام، فقيده وأرسلوه إلى الخليفة حيث سجن ثم قتل».

(المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 204 - ص 205).

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 423.

(3) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 129.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 415 - ص 416.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 418.

(6) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 210.

قابلوا أبا العباس وبايعوه بالخلافة وإضطر أبو سلمة إلى مبايعته⁽¹⁾.

بويح لأبي العباس بالخلافة في شهر ربيع الأول سنة 132هـ فأتجه إثر البيعة إلى المسجد في الكوفة حيث خطب الناس فأشار إلى أحقية أسرته في الخلافة بقوله⁽²⁾: «الحمد لله الذي إصطفى الإسلام لنفسه فكرمه وشرفه وعظمه وإختره لنا وأيده بنا.. وجعلنا أحق بها وأهلها وخصنا برحم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقرابته.. ووضعها من الإسلام وأهله بالوضع الرفيع، وأنزل بذلك على أهل الإسلام كتاباً يتلى عليهم، فقال عز من قائل من محكم القرآن (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً)، وقال: (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المود في القربى)، وقال (وانذر عشيرتك الأقربين)، وقال: (وإعلموا أن ما غنمتم من شئ فإن لله خمسة وللرسول ولذي القربى واليتامى)، فأعلمهم جل ثناؤه فضلنا وأوجب عليهم حقنا ومودتنا.. وختم خطبته بقوله: «يا أهل الكوفة أنتم محل محبتنا ومنزل مودتنا، أنتم الذين لم تتغيروا عن ذلك ولم يثنكم عن ذلك تحامل أهل الجور عليكم حتى أدركتم زماننا وأتاكم الله بدولتنا فأنتم أسعد الناس بنا وأكرمهم علينا وقد زدكم في أعطياتكم مائة درهم فإستعدوا فأنا السفاح المبيح والثائر المنيح».

رأى الخليفة أبو العباس بعد أن تمت له البيعة أن يتخلص من مروان بن محمد - آخر خلفاء بني أمية- فوجه إليه الجيوش بقيادة عمه عبد الله بن علي، فالتقى به عند نهر الزاب حيث دارت المعركة التي إنتهت بهزيمة مروان بن محمد⁽³⁾، وأخذ يتعقبه في بلاد الشام حتى إضطر مروان للسير إلى مصر، فدخل الفسطاط ثم رحل

(1) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 212.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 425- 426.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 177 - ص 178.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 425- 426.

منها إلى بوصير- إحدى قرى الفيوم- حيث قتله صالح بن علي العباس في 27 من ذي الحجة سنة 132 هـ⁽¹⁾. وبذلك إنتهى حكم البيت الأموي في المشرق.

* * *

(1) المسعودي: مروج الذهب جـ 2 ص 206.

موقف العباسيين من الأمويين

=====

(2) سياسة العباسيين عقب قيام دولتهم في القضاء على معارضة بني أمية وأنصارهم:

2- سياسة العباسيين عقب قيام دولتهم في القضاء على معارضة بني أمية وأنصارهم:

لما إنتقلت الخلافة إلى العباسيين ببيعة أبي العباس عبد الله بن محمد الملقب بالسفاح⁽¹⁾، أخذوا في تعقب الأمويين وإستئصال شأفة الأحياء منهم حتى تتم لهم السيطرة على زمام الحكم⁽²⁾.

كانت بلاد الشام هى الجهة التي وجه إليها العباسيون إهتمامهم لإقامة بعض زعماء الأمويين بها، فتعقب عبد الله بن علي مروان بن محمد حتى إضطره إلى الإلتجاء إلى مصر كما شدد الحصار على دمشق ولما إستغاث الناس ببيحيى بن بحر -أحد أفراد آل البيت- طلب من القائد العباسي الأمان. ولما هم عبد الله بن علي بكتابة الأمان لاحظ إجتياز جنده لسور المدينة، فتوقف عن الكتابة ورفض إنهاء الصلح وقال ليحيى: «قد دخلتها قسرًا» فرد عليه يحيى قائلاً: «لا والله ولكن غدرًا»⁽³⁾. أغضب هذا القول عبد الله ابن علي فنهره وهدده بالقتل، إلا أنه ما لبث أن ندم بعد ذلك وأمر برفع السيف عن الأهالي ونادى في الناس بالأمان. ثم ذهب

(1) «يروى أن أبا العباس لقب بالسفاح أخذاً من قوله في خطبته المشهورة التي خطبها في أهل الكوفة غداة بويح بالخلافة قائلاً: «... وقد زدكم في أعطيائكم مائة درهم فإستعدوا فأنا السفاح المبيح والناثر المنيع» ولم يكن أبو العباس سفاحاً بالمعنى الحرفي لهذه الكلمة، وإن من يقرأ سيرته في التاريخ والأدب يجد أنه كان حاكماً دمى الخلق ولم يكن مستأثراً بالسلطة، بل إرتبطت جرائم التنكيل بالأمويين في عهده بمن إشتراك معه في إدارة الدولة العباسية من أمثال عبد الله بن علي و داود بن علي».

(المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 215 - ص 218).

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 179 - 180.

(2) فلهووزن: تاريخ الدولة العربية ص 522.

(3) يعقوبي: تاريخ يعقوبي ج 3 ص 92.

عبد الله إلى المسجد الجامع وخطب أهل دمشق خطبة ضمنها جور بني أمية وإستحلالهم المحارم والمظالم وما إرتكبه من القبائح في حق الدولة الإسلامية، وختم خطبته بقوله: «إن الله قد سلط عليهم سيف الحق لينتقم منهم»⁽¹⁾.

أقام عبد الله بن علي بدمشق خمسة عشر يومًا، ثم إتجه إلى فلسطين⁽²⁾ حيث قتل على نهر أبي فطرس خلقًا كثيرًا من بني أمية⁽³⁾، وذلك بعد أن إستدعاهم وأمنهم ووعدهم بالعطايا والهبات⁽⁴⁾.

ومما يجدر ذكره أن التمثيل ببني أمية، لم ينج منه الأبرياء الأتقياء الذين قتلوا رغبة في تصفية أموالهم⁽⁵⁾. فيروى أن عبد الله بن علي قام بتصفية أموال الأمويين عقب قيام الدولة العباسية⁽⁶⁾. كما لم يفلت من الإنتقام من الأمويين موتاهم، فأنتهكت حرمتهم ونبشت قبور خلفائهم فلم يجدوا بها سوى بعض العظام أو الرفات فيما عدا الخليفة هشام ابن عبد الملك الذي كان جسده لم يبل بعد، فأمر عبد الله به فأخرج من قبره وضرب بالسياط ثم أحرقت جثته، وذر الرماد في

(1) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 93.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 440.

(3) ابن قتيبة: المعارف ص 372.

(4) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 92.

(5) «كان من بين الرجال الذين قتلوا عند نهر أبي فطرس رجل أشتهر بورعه وتقواه ويملك من الأموال الشيء الكثير - يدعى عبد الواحد بن سليمان بن عبد الملك - أمره عبد الله ابن علي بإحضار الأموال، فرفض وفر هاربًا، فأعاده عبد الله وقتله وإستولى على أمواله وقد ترك هذا الحدث أثر سيئ في نفس الخليفة وعبر عن ذلك بقوله: «رحم الله عبد الواحد أما والله لا يشار إليه بفاحشة وما قتلت إلا أمواله».

(إبن قتيبة: الإمامة والسياسة ج 2 ص 150)

(6) البلاذري: فتوح البلدان القسم الأول ص 178.

الهواء، وذلك ثأراً لأبيه الذي كان قد قاس من سياط هشام في حياته⁽¹⁾.

ومن الأسباب التي حملت العباسيين على التنكيل بالأمويين الأخذ بالثأر منهم⁽²⁾، ومما يؤكد هذا المعنى ما جاء على لسان صالح بن علي عندما جاءته كبرى بنات مروان بن محمد بعد مقتله تسأله الصفح عنهم فأجابها قائلاً: «ألم يقتل أبوك بالأمس ابن أخي إبراهيم ابن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس الإمام في محبسه بحران. ألم يقتل هشام بن عبد الملك زيد بن علي بن الحسين بن علي وصلبه في كناسة الكوفة.. ألم يقتل يزيد بن معاوية الحسين بن علي.. فما الذي إستبقيتم منا أهل البيت»⁽³⁾.

كما روى المسعودي⁽⁴⁾ أن الخليفة أبا العباس سجد شكرًا لله بعد مقتل مروان بن محمد وقال: «لم يبق ثأري قلبك وقبل رهطك لله الذي أظفري بك وأظهرني عليك، ثم قال: ما أبالي متى طرقتي الموت قد قتلت بالحسين وبني أبيه من بني أمية مائتين وأحرقت شلو هاشم بإبن عمي زيد بن علي وقتلت مروان بأخي إبراهيم».

لم ينته تأمر العباسيين للتخلص من بني أمية بوفاة أبي العباس، بل إستمر طوال العصر العباسي الأول، فيروى أن الخليفة الهادي إعتزته ذات ليلة نوبة من الأرق عندما تذكر أن أهل بيته لم يثأروا من الأمويين بما يشفي غليلهم ويثلج صدورهم، فحاول أحد خواصه تهدئته، وأعاد على مسامحه ما فعله أسلافه العباسيون ببني أمية، بقوله: «يا أمير المؤمنين هذا عبد الله بن علي قد قتل منهم على نهر أبي فطرس فلانًا وفلانًا... وهذا عبد الصمد قد قتل منهم بالحجاز في

(1) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 93.

(2) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 93.

(3) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 207.

(4) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 213.

وقت واحد نحو ما قتل عبد الله بن علي» عندئذ هدأت نفس الخليفة تشفيًا وتأثرًا من بني أمية⁽¹⁾.

كان للشعراء أثر كبير في إثارة العداء ضد بني أمية فتذكر بعض المصادر أن الخليفة أبا العباس قرب إليه سليمان بن هشام بن عبد الملك⁽²⁾، وأكرمه وأجلسه مجلس الخلافة فدخل عليه يوما سديف الشاعر- أحد موالي العباسيين- وألقى أبياتًا من الشعر يحرض فيها الخليفة على الفتك ببني أمية والثأر منهم، فما كاد الخليفة يسمعها حتى إلهت نيران الثأر في قلبه وأمر بقتل سليمان بن هشام⁽³⁾، ودخل على أبي العباس شاعر آخر في حضور سبعين رجلاً من بني أمية، فأنشده أبياتًا أثارت سخط الخليفة على ما فعله بني أمية من تمثيلهم بأهل البيت، فأمر أبو العباس بمن كان في دار سليمان بن هشام من بني أمية فضربوا بالسياط⁽⁴⁾.

بالغ العباسيون في التنكيل ببني أمية، والانتقام منهم. فيروى أن سليمان بن علي والي البصرة من قبل الخليفة -أمر بقتل جماعة من بني أمية-⁽⁵⁾.

ويعزو بعض المؤرخين المحدثين⁽⁶⁾ سياسة العباسيين المبينة على الانتقام والبطش لبني أمية إلى العداء القديم الذي ترجع جذوره إلى أيام الجاهلية بين بني

(1) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 258.

(2) «كان سليمان بن هشام مخالفاً لمروان بن محمد، وقاتله مراراً قبل أن يشتد أمر أبي مسلم الخراساني. وكانت بينه وبين أبي العباس مودة قديمة فبايع أبا مسلم على طاعة أبي العباس. ثم انضم سليمان بن هشام إلى عسكر قحطبة الطائي وأظهر بلاءاً في محاربة مروان بن محمد». (ابن قتيبة: الإمامة والسياسة ج 2 ص 145- ص 146).

(3) المبرد: الكامل في اللغة والأدب ج 2 ص 254.

(4) المبرد: الكامل في اللغة والأدب ج 2 ص 254.

(5) الأصبهاني: كتاب الأغاني ج 4 ص 349.

(6) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 85.

أمية وبني هاشم والذي لم يحمه الإسلام بل زاده تفاقمًا وعمقًا. ومن أبرز الأحداث التي تركت في نفوس أنصار الأمويين أثرًا مريرة، ما حدث في الموصل، فعلى الرغم من أن أهلها إستقبلوا الجيش العباسي في أول الأمر بالترحيب وفتحوا له أبواب مدينتهم⁽¹⁾. إلا إنهم لم يرضوا بإختيار محمد بن صول -مولى خثعم- واليًا عليهم⁽²⁾، فمنعوه من دخول المدينة واختاروا من قبلهم واليًا آخر، وكاتبوا الخليفة أبا العباس بتوليته عليهم وفي ذلك يقول الأزدي⁽³⁾: «... فلم يقبل أهل الموصل ولاية ابن صول، وقالوا ما نرضى (أن) يكون أميرنا مولى لخثعم، ومنعوه من الدخول إلى الموصل.. وكتبوا إلى أمير المؤمنين يسألونه أن يوليهم المهلبى، ويصرف عنهم ابن صول». إلا أن الخليفة أبا العباس قرر إسناد ولاية الموصل إلى أخيه يحيى بن محمد، كما دبر قتل المهلبى⁽⁴⁾.

ومما يجدر الإشارة إليه أن ولاية الموصل على عهد الأمويين كانت تستند إلى الأمراء وشيوخ القبائل⁽⁵⁾، ولعل ذلك كان سبب إمتعاض أهالى الموصل ورفضهم أن يتولى أمرهم «مولى خثعم».

بدأ يحيى بن محمد عمله في ولاية الموصل بتهدئة الأهالي، فمنع ابن صول من دخول المدينة وأمره بالإقامة في قصر الحر بن يوسف، بينما نزل هو في قصر الإمارة ومكث به شهرا لم يرتكب أى إساءة أو مكروه ضد الأهالي⁽⁶⁾. لكن هذه السياسة لم

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 439.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 443.

(3) الأزدي: تاريخ الموصل ص 145 - 146.

(4) الأزدي: تاريخ الموصل ص 146.

(5) فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج 1 ص 78.

(6) الأزدي: تاريخ الموصل ص 146.

تستمر طويلاً. فأخذ يحيى بن محمد أهالي الموصل بالشدة وقتل من مشايخهم اثني عشرة رجلاً، مما أدى إلى نفور الأهالي، فبدأت الإضطرابات، وعمت الفوضى أنحاء الولاية⁽¹⁾.

رأى الوالي العباس يحيى بن محمد بعد أن عجز عن السيطرة على البلاد أن يلجأ إلى الحيلة، فنادى في الناس بالأمان وأعلن أن من دخل المسجد فهو آمن بأمان الله، فسارع الأهالي إلى الإحتماء بالمسجد حتى إمتلأ بالناس، عندئذ أحاط جند العباسيين بالمسجد وأسرفوا في قتل من لا به⁽²⁾.

وترجع بعض المصادر أسباب تلك الأحداث التي وقعت بالموصل إلى ما عرف عن أهلها من ميلهم نحو الأمويين وإخلاصهم لهم -حتى بعد زوال حكمهم- وكراهيتهم لبني العباس⁽³⁾. حاول الخليفة أبو العباس معالجة الموقف في الموصل وحقن دماء أهلها، فعزل أخاه يحيى بن محمد وعين مكانه إسماعيل بن علي بن عبد الله الذي عمل على إرضاء أهالي الموصل وتهذئة ثورتهم، وأعلن هذه السياسة في خطبة قال فيها: «يا أهل الموصل أنا أرد عليكم المظالم وأعطيكم ديات من قتل يحيى منكم»⁽⁴⁾.

ومما يؤخذ على العباسيين أنهم لم يحترموا العهود التي أخذوها على أنفسهم للأمويين، فقد غدر أبو جعفر المنصور بيزيد بن عمر بن هبيرة -أحد قواد الأمويين- وذلك بعد أن منحه أماناً شاور فيه ابن هبيرة العلماء أربعين يوماً حتى

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 444.

(2) المقريزي: النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم ص 54.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 444.

(4) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 449.

يقف على نقاط الضعف والقوة فيه⁽¹⁾.

ولما كان يزيد بن عمر بن هبيرة متحصناً بواسط -معقل الأمويين الأخير- فقد لجأت إليه فلول جندهم⁽²⁾. وثبتت المدينة أحد عشر شهراً رغم تخلي القبائل اليمنية عن مناصرة يزيد بن هبيرة⁽³⁾, ورفض المضرية مواصلة القتال وحدهم. حتى قيل إنه لم يبق إلا الصعاليك والفتيان⁽⁴⁾.

والواقع أن ابن هبيرة لم يفاوض جند العباسيين في الصلح, ولم يفكر في الإستسلام إلا بعد أن تأكد من مقتل مروان بن محمد, فأيقن إنه لا مبرر للمقاومة⁽⁵⁾.

ومهما يكن من أمر فقد نقض العباسيون شروط إتفاق عهد الأمان الذي منحوه لإبن هبيرة والذي أقره الخليفة العباسي بنفسه, فقتل يزيد بن هبيرة غدرًا بعد أن جرد من حرسه وأخذت الأموال التي كانت لديه⁽⁶⁾. ثم تتبع العباسيون قواده وأصحابه فقتلوهم عن آخرهم⁽⁷⁾.

ومما يجدر ذكره أن يزيد بن عمر بن هبيرة كان قد أتهم بالتشيع للعلويين, ف قيل إنه كان يرى تحويل الخلافة لأحد العلويين وهو محمد بن عبد الله بن الحسن,

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 454.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 453.

(3) «حاول العباسيون إثارة العصبية القبلية بين جنود إبن هبيرة, وكتبوا اليمنية وأغروهم, فخرج على إبن هبيرة زياد بن صالح وزياد بن عبيد الله الحارثيان بجنودهم».

الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 454.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 454.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 454.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 456.

(7) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 91.

فخشى العباسيون مساندة القبائل اليمنية لإبن هبيرة في هذا الأمر، والوقوف إلى جانبه في الثورة على العباسيين، لذلك سارع أبو جعفر المنصور بالكتابة إلى القبائل اليمنية لإستمالتها إلى الجانب العباسي، ومحاولة كسب ثقتهم بقوله: «السلطان سلطانكم والدولة دولتكم» كما وجه إلى زياد بن صالح الحارثي عامل إبن هبيرة على المدينة كتاباً بهذا المعنى⁽¹⁾.

أثار مقتل إبن هبيرة ولده المثنى بن يزيد بن هبيرة، فخلع طاعة العباسيين وإعتصم باليمامة. -وكان أبوه قد أسند إليه ولايتها من قبل- فأيده فريق من بني أمية وإلتفوا حوله لكن العباسيين تداركوا الموقف وبعثوا إليه بجند من المدينة بقيادة إبراهيم بن حسان السلمي الذي تمكن من قتل المثنى ومن معه من بني أمية سنة 133هـ⁽²⁾.

إستطاع العباسيون أن يقضوا على فلول الأمويين، ومراكزهم الحصينة غير أن أنصارهم إستمروا في معارضتهم للدولة الجديدة. لذلك برزت حركة معارضة أموية قوية تمثلت في ثورات أهل الشام، كما تمثلت في حركة السفيفاني المنتظر⁽³⁾.

قام حبيب بن مرة المري -أحد قواد مروان بن محمد وفرسانه-⁽⁴⁾ بالثورة ضد العباسيين بأرض البلقاء والبثينية⁽⁵⁾ وهوران، وكان يخشى على مصيره ومصير

(1) إبن قتيبة: الإمامة والسياسة ج 2 ص 154.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 459.

إبن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر ج 3 ص 178.

(3) فلهوزن: تاريخ الدولة العربية ص 526 - ص 527.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 443.

(5) «البثينية: قرية بين دمشق وأذرعات»

(ياقوت: معجم البلدان ج 1 ص 338).

عشيرته، وقد بايعته القيسية وإجتمع إليه أهالي البثينية وحواران. ودارت عدة معارك بينه وبين الجند العباس بقيادة عبد الله بن علي الذي أضطر إلى مهادنته ليتفرغ لثورة أخرى قامت في قنسرين بقيادة أبي الورد مجزأة بن كوثر الكلابي⁽¹⁾ الذي إنتهز فرصة إنشغال العباسيين في إخماد ثورة حبيب المري، وأعلن خروجه عليهم.

ويروى في سبب ثورة أبي الورد أن أحد قواد العباسيين أساء معاملة ولد مسلمة بن عبد الملك ونسائه، فأثار ذلك نخوة أبي الورد وأعلن الثورة على العباسيين ونصب الرايات البيض⁽²⁾. مخالفاً بذلك شعار العباسيين.

إجتمع إلى أبي الورد أهالي قنسرين من القيسية، وكتبوا أهالي حمص وتدمر، فإنضمت إليهم قبائل كلب في تدمر كما إنضم إليهم عرب حمص، فإلتحمت قوى المعارضة، وكونوا جبهة متحدة في مواجهة جند العباسيين، وبايعوا لأبي محمد بن عبد الله بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان الذي كان مروان قد أخلى سبيله قبيل زوال حكمه، فبايعه أبو الورد على إنه الوارث الشرعي للخلافة⁽³⁾ كما إعتبره أهالي الشام المهدي المنتظر، وكانوا يعلقون عليه آمالهم السياسية. ومما يجدر الإشارة إليه أن أهل الشام إنصرفوا عن بني مروان الذين كانت فيهم الخلافة إلى السفينيين الذين صرفوا عنها لأن المكانة التي وصل إليها أبو محمد السفيناني بعد مقتل الوليد بن يزيد لا ترجع إلى صفاته الشخصية بل ترجع إلى أنه لم يكن من أبناء مروان بن

(1) «إسمه مجزأة بن الكوثر بن زفر بن الحارث الكلابي، من أصحاب مروان وقواده وفرسانه فلما هزم مروان بايع لعبد الله بن علي ودخل هو وجنده في طاعة العباسيين».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 443).

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 443.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 444.

الحكم وعبد الملك، فهو من أبناء معاوية بن يزيد. والدليل على ذلك أنه لم يشتهر بإسمه الخاص بل بنسبه إلى بيت أبي سفيان، فكان يسمى السفياي ولم يضعف شأنه بموته بل ظلت فكرة السفياي المنتظر راسخة لدى أهالي الشام⁽¹⁾.

مضى عبد الله بن علي للقاء أبي الورد، فترك بدمشق أبا غانم عبد الحميد بن ربعي الطائي في أربعة آلاف من جنده. فلما قدم عبد الله حمص خرج عليه أهل دمشق ورفعوا الرايات البيضاء، وأزمعوا الخلاف وتولى أمرهم عثمان بن عبد الأعلى بن سراقبة الأزدي. فقاوموا أبا غانم -عامل عبد الله بن علي بدمشق- وقتلوا أصحابه ونهبوا متاعهم⁽²⁾.

تخرج موقف عبد الله بن علي، فآثر لقاء السفياي والقضاء على ثورته، ووجه أخاه عبد الصمد في عشرة آلاف فارس، فناهضهم أبو الورد الذي كان يتولى قيادة العساكر، ودارت بين الفريقين معركة كبيرة حلت فيها الهزيمة بالجيش العباسي. غير أن وصول عبد الله بن علي على رأس جماعة من كبار القواد العباسيين عزز من قوة الجيش العباسي فأحرز النصر على أبي الورد وأصحابه في معركة مرج الأخرم⁽³⁾.

إنتهت ثورة أبي الورد بهزيمته ومقتله هو وكثير من قومه من القيسية، أما أبو محمد السفياي فقد لاذ بالفرار في أنصاره من كلب، وتوجه إلى تدمر. ثم ولى هاربًا إلى بلاد الحجاز حيث قتل في عهد أبي جعفر المنصور⁽⁴⁾.

لما فرغ عبد الله بن علي من إخماد ثورة أبي الورد. عاد إلى دمشق فبايعه أهلها

(1) فلهوزن: الدولة العربية ص 525 - ص 526.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 433.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 444.

(4) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 434.

ومنحهم الأمان ولم يعاقبهم على خلعتهم الطاعة. ويشير الطبري⁽¹⁾ إلى ذلك بقوله: «فلما دنا من دمشق هرب الناس وتفرقوا، ولم يكن بينهم وقعة، وآمن عبد الله أهلها، وبايعهوه ولم يأخذهم بما كان منهم».

لم تحقق ثورة أبي الورد ما كانت تبغيه بسبب الإنقسامات القبلية التي فتت وحدة الجيش الأموي⁽²⁾، وتجلت نتائجها في نهاية المعركة فقد فرت القبائل الكلبيّة مع زعيمها إلى تدمر بينما صمدت قيس بمفردها في الميدان حتى حلت بها الهزيمة مع أبي الورد⁽³⁾.

كان لهذه الثورة آثار بعيدة المدى في مدن الجزيرة، فقد إجتمع أنصار الأمويين حول إسحق بن مسلم العقيلي الذي قاد حركة المعارضة الأموية في الجزيرة⁽⁴⁾، فبدأ بحصار موسى بن كعب -الوالي العباسي- ثم رحل إلى الرها، فإنضم بكار العقيلي إلى جانب أخيه في الثورة ضد العباسيين وقدم إلى الرها، ثم توجه في عدد كبير من جنده إلى سمساط حيث أقام بها خندقاً، وأعد العدة لمواجهة العباسيين⁽⁵⁾.

ومما يجدر ذكره أن الثوار استطاعوا أن يضموا إليهم أحد الأمراء الأمويين وهو محمد بن مسلم بن عبد الملك الذي حاصر حران وضربها بالمجانيق. وإزداد أتباعه المواليون لبنى أمية⁽⁶⁾، مما أدى إلى إتساع جبهة الثورة ضد العباسيين.

لما وصل إلى الخليفة أبي العباس خبر إسحق بن مسلم العقيلي، أرسل إلى عبد

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 444.

(2) فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج 1 ص 135 - ص 136.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 444.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 446.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 447.

(6) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 91.

الله ابن على وكان وقتئذ بالشام كتابًا يأمره فيه بالمسير إلى إسحق على رأس الجيش العباسي، فأقبل عبد الله إلى سمبساط ونزل بإزراء إسحق وبينهما الفرات، كما أقبل أخو الخليفة أبو جعفر المنصور من الرها، فحضر الحصار على سمبساط لمدة سبعة أشهر، ورغم ذلك لم يستسلم إسحق ولم يرسل في طلب الصلح إلا بعد أن تأكد من مقتل الخليفة الأموي مروان بن محمد.

وفي ذلك يقول الطبري⁽¹⁾: «وقد ذكر أن إسحق بن مسلم العقيلي هذا أقام بسمبساط سبعة أشهر، وأبو جعفر محاصره، وكان يقول: في عنقي بيعة، فأنا لا أدعها حتى أعلم أن صاحبها قد مات أو قتل: فأرسل إليه أبو جعفر: إن مروان قد قتل، فقال: حتى أتيقن، ثم طلب الصلح». وإنتهت ثورة إسحق بن مسلم في الجزيرة بالفشل بسبب تشتت أمر الثوار المواليين للأمويين، فسادت صفوفهم الفوضى وعدم النظام⁽²⁾.

على إن أهالي سمبساط ما لبثوا أن عادوا إلى مناهضة العباسيين. فقدم ابان بن معاوية بن هشام إلى المدينة في أربعة آلاف من خيرة جند إسحق بن مسلم ليواصل الثورة على العباسيين. ولما علم العباسيون بأمره وجهوا إليه القائد حميد بن قحطبة في فريق من الجند فإقتحم سمبساط وتمكن من هزيمة ابان بن معاوية، ثم قدم عبد الله بن علي فإفتتحها عنوة⁽³⁾.

أمعن العباسيون في مطاردة بني أمية، فعمد بعضهم إلى الإختفاء والهرب⁽⁴⁾.

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 447.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 446.

(3) ابن العديم: زبدة الحلب من تاريخ حلب ج 1 ص 56.

(4) «لما قتل مروان بن محمد.. تفرقت بنو أمية في البلاد، هربًا بأنفسهم.. وكان مع مروان حين قتل أبناءه عبد الله وعبيد الله، فهربا فيمن تبعهما من أهلها ومواليها وخواصهما من العرب.. فصاروا إلى اسوان من صعيد مصر وصاروا على شاطئ النيل إلى أن دخلوا أرض النوبة وغيرهم من الأحباس.. فكانت لهم مع من مروا به من هذه الأمم حروب ومغاورات، ونالهم جهد شديد وضر عظيم، فهلك عبيد الله بن مروان في عدة من كان معهم قتلاً وعطشاً وضرًا.. ووقع عبد الله بن مروان في عدة مما نجا معه.. من أهله ومواليه في البلاد مستترين راضين أن يعيشوا سوقة بعد أن كانوا ملوكًا. فظفر بعبد الله أيام أبي العباس فأودع السجن، فلم يزل فيه حتى أخرجه الرشيد وهو شيخ ضريع.. فقليل أنه هلك في أيام الرشيد». (المسعودي: التنبيه والإشراف ص 285- ص 286).

وصاروا ينزلون في الجبال والبادي بين الأعراب. ولم يفلت منهم سوى عبد الرحمن بن معاوية ابن هشان بن عبد الملك الذي استطاع أن ينجو بنفسه عندما أُتيحت له فرصة الهروب إلى الأندلس حيث استطاع أن يبعث بها ملك أجداده.

وقد أورد لنا ابن الأثير⁽¹⁾ قصة هروب عبد الرحمن على لسانه فقال: «لما أعطينا الأمان، ثم نكس بنا ينهر أبي فطرس، وأبيحت دماؤنا، أتاننا الخبر، .. فرجعت إلى منزلي.. ونظرت فيما يصلحني وأهلي وخرجت خائفاً حتى صرت إلى قرية على الفرات».

وتصف لنا الرواية كيف أدركته خيل المطاردين على الضفة النهر مع أخيه الصبي، فوثبنا إلى النهر، وإستطاع عبد الرحمن أن يقطعه سباحة إلى الضفة الأخرى، بينما عجز الغلام عن اللحاق بأخيه، فرجع حيث وعده الجند العباس بالآمان. وما كاد يقع في أيديهم حتى إنقضوا عليه وقطعوا رأسه، فإحتمل فيه الثكل ومضى إلى المغرب فبلغ أفريقية.

واجه عبد الرحمن⁽²⁾ كثير من الصعاب في طريقه إلى الأندلس، فقد إشتد في

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ جـ 5 ص 493.

(2) «كان يعرف بعبد الرحمن الداخل، لأنه أول داخل من ملوك بني مروان إلى الأندلس، وكان أبو جعفر يسميه (صقر قريش) لما تحمله من الصعاب في الإستيلاء على بلاد الأندلس بدون أنصار».

(المقري: نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب جـ 1 ص 309).

طلبه عبد الرحمن بن حبيب الفهري والي أفريقية، وأبو يوسف أمير بلاد الأندلس، فهرب إلى مكانسة -إحدى قبائل البربر- فلقى منهم كثيراً من الشدائد، فغادرها إلى نفزاوه حيث نزل على أخواله، فأحسنوا إليه وأكرموه، ومن هناك أخذ في مراسلة الأمويين ودعاهم إلى نفسه مستعيناً في ذلك بغلامه بدر⁽¹⁾.

ويحدثنا المقرئ عن الخطوب التي واجهت عبد الرحمن في الأندلس حيث ثار عليه رؤساء العرب ونافسوه في الملك بقوله: «وكثر ثورة رؤساء العرب ونافسوه في ملكه، ولقى منهم خطوباً عظيمة، وكانت العاقبة له»⁽²⁾.

نجح عبد الرحمن بن معاوية في تأسيس إمارة أموية بالأندلس، ولكن الخليفة العباسي أبو جعفر المنصور عز عليه إستعادة الأمويين لمجد آبائهم، فدبر مؤامرة للقضاء على عبد الرحمن الداخل، ووجه العلاء بن مغيث اليحصبي إلى باجة -إحدى مدن الأندلس- لإثارة الثورة على الأمويين والدعوة لبني العباس في الأندلس، فكثر جمعه، وإلتفت حوله جموع كثيرة. ويشير ابن عذاري إلى ذلك بقوله: «وفي سنة 146هـ ثار العلاء ابن مغيث.. ودعا إلى طاعة أبي جعفر المنصور، ونشر الأعلام السود، فإتبعه الأجناد وتطلعه العباد، إلى أن كادت دولة الأمير أن تنصرم»⁽³⁾.

ولما مضى إلى عبد الرحمن الداخل خبر العلاء بن مغيث. خرج إليه وإلتقى به بنواحي إشبيلية⁽⁴⁾ حيث نشبت بين الفريقين معارك شديدة إنتهت بهزيمة العلاء

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 494.

(2) المقرئ: نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ج 1 ص 312.

(3) ابن عذاري المراكشي: البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب ج 2 ص 51.

(4) المقرئ: نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ج 1 ص 311.

ومقتله في سبعة آلاف من جنده⁽¹⁾.

واصل العرب الذين كانوا عماد الأمويين الثورة ضد الدولة العباسية، وإستمرت المعارضة الأموية حتى عهد الأمين حيث قام بإشعال نار الثورة على العباسيين أحد بقايا الأمويين بالشام ويدعى علي بن عبد الله بن خالد بن يزيد بن معاوية المعروف بالسفياني⁽²⁾ الذي إستغل الإضطرابات التي سادت عهد الأمين، ودعا إلى نفسه بالخلافة في ذي الحجة سنة 195هـ فحاصر دمشق وطرده سليمان بن المنصور عامل الأمين بها⁽³⁾، وقوى أمره بالشام حيث ساندته في الخروج على العباسيين الخطاب بن وجه الفلس-أحد موالي بني أمية- وكان متغلباً على صيدا في ذلك الوقت⁽⁴⁾.

على إن طموح علي بن عبد الله السفياني في الإستقلال بهذه البلاد لم يتحقق، بسبب النزاع الذي قام بين اليمنية والمضرية، ويشير بن الأثير⁽⁵⁾ إلى أن معظم الملتفين حول السفياني كانوا من قبائل كلب اليمنية. وقد بدأ النزاع عندما كتب السفياني إلى محمد بن صالح بن بيهس الكلابي يدعوه إلى طاعته، ويحذره من المخالفة وعدم الطاعة. ثم قصد القيسية ودعاهم إليه، فإستنجدوا بمحمد بن صالح الذي أعد العدة وأقبل في ثلثمائة فارس من مواليه لمواجهة السفياني.

(1)Dozy: A History of the Moslems in Spain p.199.

(2) «هو علي بن عبد الله بن خالد بن يزيد بن معاوية، وأمه نفيسة بنت عبيد الله بن العباس بن علي بن أبي طالب، وكان يقول: أنا من شيخي صفين، يعنى عليا ومعاوية، وكان يلقب بأبي العميطر، وأشتهر بعلمه».

(إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 249).

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 415.

(4) إبن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر ج 3 ص 235.

(5) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 249.

لما علم علي بن عبد الله السفيفاني بذلك أرسل جيشاً قوامه إثني عشر ألفاً بقيادة يزيد ابن هشام، فالتقى الجمعان ودارت بينهما معركة قتل فيها أكثر من ألفي رجل من جيش السفيفاني، وأسر ثلاثة آلاف⁽¹⁾. على أن السفيفاني ما لبث أن عمد إلى إستعادة نفوذه، فجمع فريقاً من أتباعه، وولى أمرهم ابنه القاسم الذي خرج للقاء ابن بيهس فحلت الهزيمة بأصحاب السفيفاني وقتل القاسم في المعركة، وبذلك وهن أمر علي بن عبد الله السفيفاني⁽²⁾.

أما عن موقف ابن بيهس، فإنه رأى بعد أن إعتراه المرض أن يجمع رؤساء بني نمير وأوصاهم ببني مروان خيرًا، كما إقترح عليهم مبايعة سلمة بن يعقوب بن علي بن محمد بن سعيد بن مسلمة بن عبد الملك بالخلافة وذلك نكاية في السفيفاني الذي كان يطمح إليها ويطلبها لنفسه⁽³⁾.

إجتمع بنو نمير مع مسلمة وبايعوه بالخلافة، فقبل بيعتهم وقبض على السفيفاني، كما قبض على رؤساء بني أمية، وقرب إليه القيسية وإختار منهم خاصته. وكادت تستقر له الأمور لولا عودة ابن بيهس بعد شفائه، فسارعت القيسية إلى تسليمه دمشق، ولذا مسلمة والسفيفاني بالفرار⁽⁴⁾.

وفي المحرم سنة 198هـ دخل ابن بيهس مدينة دمشق حيث إستقر بها إلى أن قدمها عبد الله بن طاهر الذي ما لبث أن رحل عنها إلى مصر، ثم عاد إليها ثانية حيث إصطحب معه ابن بيهس إلى العراق فظل بها حتى مات⁽⁵⁾.

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 249.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 250.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 250.

(4) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 250.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 250.

وهكذا فشلت ثورة علي بن عبد الله السفيفاني كمثيلاتها من ثورات أهالي الشام التي إستمرت طوال العصر العباسي الأول. غير أن جهودهم ذهبت سدى فكان يعوزهم التنظيم الدقيق لهذه الثورات⁽¹⁾.

لم تقتصر معارضة بني أمية للحكم العباسي على القيام بالثورات، فعمد بعض الشعراء المواليين لهم إلى إستخدام أسلوب الدعاية لبني أمية والتغني بمحاسنهم. فتذكر بعض المصادر⁽²⁾ أن الخليفة المأمون ثار على علوية الشاعر وطرده من مجلسه حين تغنى بأيام بني أمية.

وهكذا إشتد العداء بين بني أمية وبني هاشم. وقد نهج المأمون نهج أسلافه في الحط من شأن الأمويين، حتى أنه أمر بلعن معاوية على المنابر في كافة الأمصار الإسلامية⁽³⁾. ومن ذلك نرى أن العباسيين لم يقفوا في معاملة بني أمية وأنصارهم عند حد لعن بعض خلفائهم على المنابر، بل قتلوا الأحياء واستصفوا أموالهم كما مثلوا بالموثق، وأثاروا كراهة العرب بتقريب الفرس إليهم. فلا عجب إذا إنصرف العرب عن العباسيين وثاروا في نفوسهم الكراهية لهم وللفرس.

* * *

(1) فلهوزن: تاريخ الدولة العربية ص 527.

(2) الأصبهاني: كتاب الأغاني ج 4 ص 353 - ص 354.

(3) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 88.

الفصل الثاني

=====

حركات العلويين والخوارج

=====

- 1- في جزيرة العرب:
(أ) حركات العلويين.
(ب) حركات الخوارج.
- 2- في العراق والمشرق:
(أ) حركات العلويين.
(ب) حركات الخوارج.

* * *

الفصل الثاني

=====

حركات العلويين والخوارج

=====

1- في جزيرة العرب:

(أ) حركات العلويين: واجه العباسيون منذ أن إنتقلت الخلافة إليهم. مناهضة العلويين لهم، فقد أدرك العلويون أن العباسيين خدعوههم، وإستأثروا بالخلافة دونهم، فنقموا عليهم ونابذوهم العداء، وعملوا على مناوأة سلطتهم بإثارة الثورات ضدهم⁽¹⁾.

يعتبر محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب أول من حمل لواء الثورة ضد العباسيين بالمدينة -وكان من سادات بني هاشم ويلقب بالنفس الزكية-، لسمو فكره وزهده، كذلك عرف محمد بن عبد الله عند شيعته بالمهدي، وإجتهد أبوه عبد الله ابن الحسن في نشر هذه العقيدة، فكان يقول: «هذا هو المهدي الذي بشر به»⁽²⁾ فمال إليه كثير من الناس، وبويع له في بعض الامصار الإسلامية⁽³⁾، كما بايعه أشراف بني هاشم، ورشحوه للخلافة. ومما شجعه على الطموح إلى الخلافة مبايعة بني هاشم له في الإجتماع الذي عقد في نهاية حكم بني أمية بمكة، وحضره أعيان العلويين والعباسيين⁽⁴⁾ بعد أن أيقنوا من إضطراب شئون

(1) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 194.

(2) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 148.

(3) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 237.

(4) «حضر من أعيان العلويين جعفر الصادق وعبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي ابن أبي طالب وإبنه محمد النفس الزكية وإبراهيم، كما حضر من أعيان العباسيين أبو العباس والمنصور وغيرهما من آل عباس».

(إبن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 146).

الخلافة الأموية، فاتفقوا على إنتخاب رئيس من بينهم، وإختاروا محمد بن عبد الله النفس الزكية. لكن العباسيين نقضوا هذه البيعة، وعملوا على نقل الخلافة إليهم، ومن ثم رأى محمد بن عبد الله أن العباسيين إستولوا على الخلافة من غير وجه حق، فإمتنع هو وأخوه إبراهيم عن مبايعة أبي العباس، وتخلف الإثنان عن مقابلة أبي جعفر بالمدينة حيث قدم إلى الحجاز لأخذ البيعة لأخيه⁽¹⁾.

كان الخليفة أبو العباس على علم بطموح محمد النفس الزكية إلى الخلافة، لكنه لم يشأ أن يأخذه بالشدة، وأثر إسترضاء العلويين. فلما وفد عليه عبد الله بن الحسن مع جماعة من الطالبين أكرمهم وأجازهم⁽²⁾. ويصف اليعقوبي⁽³⁾ أبو العباس بقوله: «وكان أبو العباس كريماً حليماً جواداً وصولاً لذوي أرحامه».

ومما يجدر ذكره أن أحد قواد الأمويين وهو يزيد بن هبيرة كان قد بايع لمحمد بن عبد الله، وشجعه على خلع طاعة العباسيين، ووعدته بالإشتراك معه في الثورة عليهم. إلا أن الخليفة أبا العباس إستطاع إحباط هذه المؤامرة، وإستعان بأخيه أبي جعفر في القضاء على يزيد بن هبيرة⁽⁴⁾.

لما ولى أبو جعفر المنصور الخلافة سنة 136 هـ⁽⁵⁾. بذل جهداً كبيراً في طلب محمد إبن عبد الله النفس الزكية-الذي سبق أن بايعه بنو هاشم بالمدينة- ويؤكد

(1) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 513.

(2) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 96.

الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد ج 7 ص 293.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 97.

(4) «لما رأى يزيد بن هبيرة إن الخلاف قد دب بين أنصاره من اليمانية، والمضرية، إتجه إلى تحويل الخلافة إلى العلويين وأرسل بكتاب البيعة إلى محمد بن عبد الله النفس الزكية».

الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 454.

(5) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 100.

الطبري ذلك بقوله⁽¹⁾: «لما إستخلف أبو جعفر لم تكن له همه إلا طلب محمد والمسألة عنه وما يريد، فدعا بني هاشم رجلاً رجلاً.. يسألهم عنه فيقولون يا أمير المؤمنين قد علم أنك عرفته يطلب هذا الشأن -يقصد الخلافة- قبل اليوم، فهو يخافك على نفسه، وهو لا يريد لك خلافاً، ولا يحب لك معصية». ولم يعترض على هذا الرأي من بني هاشم غير حسن بن يزيد بن حسن بن علي الذي حذر الخليفة المنصور من محمد النفس الزكية بقوله: «والله لا آمن وثوبه عليك، فإنه للذي لا ينام»⁽²⁾.

رأى الخليفة أبو جعفر أن الخلافة لن تستقر له إلا إذا ظفر بمحمد بن عبد الله وأخيه إبراهيم. فعمد إلى تغيير ولاة الحجاز، وبدأ بعزل زياد بن عبد الله، وإتهمه بالإتصال بمحمد النفس الزكية سرّاً⁽³⁾، وعين بدلاً منه محمد بن خالد وأمره بالجد في طلب محمد النفس الزكية، وبسط يده في النفقة حتى يتسنى له الإنتهاء من هذه المهمة. وفي ذلك يقول الطبري⁽⁴⁾: «فأنفق الوالي كثيراً من الأموال دون أن يحقق أى نجاح في مهمته التي كلفه بها الخليفة العباس، فعزله أبو جعفر المنصور وإستشار أحد خاصته فيمن يوليه على المدينة، فأشار عليه بتوليته رجل من آل الزبير بن العوام أو من آل طلحة بن عبيد الله⁽⁵⁾ لما عرفوا بعدائهم لعلي بن أبي طالب-

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 518.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 518.

(3) «يروى أن محمدا النفس الزكية قدم المدينة فتلطف معه وإليها زياد بن عبد الله وأعطاه الأمان، ثم منحه حرية التوجه إلى أي بلد يشاء».

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 529.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 531.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 531.

ولكن الخليفة العباس لم ينس صلة القرابة التي تربطه بالعلويين حتى في الوقت الذي يخرجون فيه عليه ، ويعملون على إستخلاص الخلافة منه وإعترض على صاحب الإقتراح بقوله⁽¹⁾: «قاتلك الله ما أجود ما رأيت والله ما خفي عليّ هذا، ولكنى أعاهد الله ألا أنتقم من بني عمي وأهل بيتي بعدوي وعدوهم، ولكنى أبعت عليهم صعلوكًا من العرب يفعل بهم ما قلت». وولى رباح بن عثمان المري المدينة سنة 144هـ⁽²⁾ ، وأمره بأخذ الناس بالشدة، وتعقب الخارجين. ولما قدم رباح المدينة خطب الناس خطبة ضمنها كثيرًا من عبارات التهديد والوعيد أثارت حنق أهل المدينة، فأجابوه بما لا يحب وأهانوه⁽³⁾. ولما علم المنصور بذلك أرسل إلى أهل المدينة كتابًا قرئ عليهم جاء فيه: «يا أهل المدينة فإن واليكم كتب إليّ يذكر غشكم وخلافكم وسوء رأيكم وإستمالتكم على بيعة أمير المؤمنين. وأمير المؤمنين يقسم بالله، لئن لم تنزعوا، لبيدلكم بعد أمنكم خوفًا، وليقطعن البر والبحر عنكم، وليبعثن عليكم رجالا غلاظ الأكباد بعاد الأرحام»⁽⁴⁾.

على أن رسالة المنصور لم يكن لها أثر في نفوس أهل المدينة الذين أجمعوا على الخلاف، وعملوا على تحويل الخلافة إلى العلويين⁽⁵⁾.

إزدادت حدة الخلاف بين أهل المدينة وبين السوالي رباح بن عثمان المري الذي غالى في التهديد والوعيد، فرماه الأهالي بالحصي وتوعده وكادوا أن يفتكوا به،

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 519.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 531.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي: ج 3 ص 110.

(4) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي: ج 3 ص 110.

(5) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 111.

حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 126.

فهرب منهم وإستتر عنهم خوفًا على حياته⁽¹⁾. ومع ذلك لم يتراجع عن تنفيذ سياسة الخليفة أبي جعفر تجاه العلويين. فجاهر بسب محمد بن عبد الله وأخيه إبراهيم، ووصفهما بالفاسقين لخلعهما الطاعة⁽²⁾.

إستمرت محاولات الخليفة أبي جعفر لمعرفة أخبار محمد النفس الزكية وإتسمت سياسته بالتبصر والתיقظ. ويشير بعض المؤرخين إلى ذلك بقوله⁽³⁾: «إن المنصور.. أبتلي في خلافته بأقوام نازعوه وأرادوا خلعه وتمردوا عليه.. فلولا أن الله أعانه بتيقظه وتبصره ما ثبت له في الخلافة قدم ولا رفع له مع قصد أولئك القاصدين علم، لكنه بث العيون فعرف ما إنطوى على خلافه فعالجه بإتلافه وأطلع على عزائم المعاندين فقطع رؤوس عنادهم».

وتحدثنا بعض المصادر⁽⁴⁾ بأن الخليفة أبا جعفر إشتري رقيقًا من الأعراب وفرقهم في طلب محمد بن عبد الله فكانوا يجوبون أنحاء المدينة للسؤال عنه.

أمعن محمد النفس الزكية في التخفي. فأضطر الخليفة المنصور للرحيل إلى الحجاز في موسم الحج لسنة 144هـ، حيث نزل الربذه، وإستدعى العلويين من آل الحسن وعادوا مساءً لتهم عن مكان محمد النفس الزكية⁽⁵⁾، ولما لم يجد لديهم جوابًا شافيًا أمر بالقبض عليهم، وإنفاذهم إلى العراق حيث ألقوا في السجون، وظلوا في الحبس حتى ماتوا⁽⁶⁾.

(1) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 111.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 537.

(3) الأبيشي: المستطرف في كل فن مستظرف ص 121.

(4) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 514.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 540.

(6) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 106.

تخرج موقف الخليفة العباس بين الخراسانية لما ألحقه ببني الحسن من أذى، فخاف خروجهم عن الطاعة، ومساندتهم محمد النفس الزكية في ثورته. ولما كان الخليفة أبو جعفر يعرف أنه لا طاقة له بمعارضة أهالي خراسان، فقد أثر أن يستميلهم إلى جانبه، ويوضح لهم حقيقة الموقف. فصعد المنبر في الهاشمية وخطب قائلاً⁽¹⁾: «يا أهل خراسان أنتم شيعتنا وأنصارنا وأهل دعوتنا ولو بايعتم غيرنا لم تبايعوا خيراً منا.. ثم تحدث عن محاولات العلويين الحصول على الخلافة، وما لاقاه العباسيون من إضطهاد الأمويين لهم نتيجة ثورات العلويين عليهم». كما تحدث عن موقف أبناء عمومته من الدولة العباسية فقال: «... فلما إستقرت الأمور فينا على قرارها من فضل الله وحكمه العادل وثبوا علينا حسداً منهم لنا وبغياً لما فضلنا الله به عليهم وأكرمنا من خلافته ميراثنا من نبيه وجبنا من بني أمية وجراءة علينا إني والله يا أهل خراسان ما أتيت من هذا الأمر من جهاله».

واجه محمد بن عبد الله كثيراً من الصعاب في مخبئه نتيجة لتشدد والي العباس رباح بن عثمان المري وملاحقته له حتى أضطره إلى الخروج والمبادرة بإعلان ثورته قبل موعدها⁽²⁾. وقد أوردت بعض المصادر⁽³⁾ أن ما لحق ببني الحسن من العسف والأذى على يد الخليفة العباسي دفع محمد النفس الزكية دفعاً إلى الخروج، يؤكد ذلك قول المسعودي⁽⁴⁾: «ولم يظهر حتى قبض المنصور على أبيه عبد الله بن الحسن وعمومته وكثيراً من أهله» ويحدثنا الطبري⁽⁵⁾ بأن بعض أنصار محمد النفس الزكية

(1) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 241 - ص 242.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 552.

(3) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 148.

(4) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 237.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 553.

ملوا الإنتظار بعد أن إشتد بهم البلاء, فدخلوا عليه وقالوا: «ما تنتظر بالخروج؟ ما نجد هذه الأمة أحد أشأم عليها منك. ما يمنعك من أن تخرج وحدك». فلم يجد محمد بداً من الخروج, وكان ذلك في رجب سنة 145هـ⁽¹⁾.

لما أعلن محمد النفس الزكية ثورته, أجمع كثير من الناس على نصرته⁽²⁾, وبايعت له الأمصار الإسلامية بالخلافة⁽³⁾, وتبعه أعيان المدينة ولم يتخلف عنه إلا نفر قليل⁽⁴⁾. ومما ساعد على تكاثر أتباعه تلك الفتوى التي أفاتها الإمام مالك بن أنس. عندما وفد إليه كثير من أهالي المدينة يستفتونه في الخروج مع محمد النفس الزكية, ويطلبون منه أن يوضح لهم مصير بيعة أبي جعفر المنصور, فأجابهم بقوله: «إنما بايعتم مكرهين وليس على مكره يمين». كان لهذه الفتوى أثرها في إقبال أهالي المدينة على مبايعة محمد النفس الزكية⁽⁵⁾.

لما تمت البيعة لمحمد بن عبد الله بالخلافة, خرج برفقة مائتين وخمسين رجلاً إلى سجن المدينة, فإقتحموه وأطلقوا سراح من كان به⁽⁶⁾. ثم غلب محمد النفس الزكية على المدينة فعزل واليها من قبل الخليفة العباسي, وعين بدلا منه عثمان بن محمد بن خالد ابن الزبير. كذلك إختار محمد بن عبد الله ولاته وعماله على الأمصار. فيذكر الطبري⁽⁷⁾ أنه ولي الحسن بن معاوية على مكة كما ولي القاسم بن إسحاق على اليمن, وموسى بن عبد الله على الشام, ولكن القاسم وموسى قُتِلَا

(1) المسعودي: التنبيه والإشراف ص 295.

(2) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 148.

(3) الأشعري: مقالات الإسلاميين ج 1 ص 145.

(4) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 237.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 560.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 554.

(7) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 559.

قبل أن يصلأ إلى ولايتهمأ.

ولما علم الخليفة أبو جعفر المنصور بخروج محمد بن عبد الله. سار إلى الكوفة وعسكر بها، وأمر بإغلاق أبوابها، لعزل أهلها عن بقية الأمصار الأخرى، لإنهم عرفوا بالتشيع فخشي خروجهم لمساندة محمد النفس الزكية⁽¹⁾.

حاول الخليفة العباسي في بادئ الأمر إقناع محمد النفس الزكية بالعدول عن غايته، فكتب إليه رسالة يحثه فيها على العودة للطاعة في نظير أن يؤمنه على الدماء والأموال، وإطلاق من في حبسه من أهل بيته فضلا عن إعطائه مليون درهم، وإنزاله من البلاد حيثما يشاء⁽²⁾.

أرسل محمد النفس الزكية رده على الخليفة في رسالة ضمنها أحقية العلويين في الخلافة، وإستيلاء العباسيين عليها بجهود شيعتهم، وختم رسالته بقوله: «وأنا أولى بالأمر منك وأوفى بالعهد لأنك أعطيتني من العهود والأمان ما أعطيته رجالا قبلي، فأني الأمانات تعطيني: أمان بن هبيرة، أم أمان عمك عبد الله بن علي أم أمان أبي مسلم»⁽³⁾.

لم تؤد المراسلات التي تبودلت بين أبي جعفر ومحمد بن عبد الله إلى تخفيف حدة النزاع بينهما، ومن ثم أصبح لا مفر من الحرب، فأعد المنصور جيشاً قوامه أربعة آلاف مقاتل⁽⁴⁾، وأسند قيادته إلى ابن أخيه وولى عهده عيسى بن موسى، وجعل على مقدمته حميد بن قحطبة الطائي⁽⁵⁾، فتأهب محمد بن عبد الله لصد

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 542.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 566.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 568.

(4) الأصبهاني: مقاتل الطالبين ص 267.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 579.

الجيش العباسي والدفاع عن المدينة، فأحاطها بخندق⁽¹⁾. كما أشير عليه بالرحيل إلى مصر وقال أحدهم: «أنت في أقل بلاد الله فرسًا وطعامًا، وأضعفه رجلاً، وأقله مالا وسلاحاً تريد أن تقاتل أكثر الناس مالا، وأشدّه رجلاً وأكثره سلاحاً، وأقدره على الطعام؟ الرأي أن تسير بمنّ إتبعك إلى مصر... فتقاتل بمثل سلاحه.. ورجاله وماله. لكن بعضهم أصر على البقاء بالمدينة وإستقر الرأي على ذلك»⁽²⁾.

قدم عيسى بن موسى على رأس الجيش العباسي المدينة في 12 رمضان سنة 145هـ، فنزل بقصر سليمان بن عبد الملك بالجرف. ولم يشأ أن يبادر محمد بن عبد الله القتال قبل أن يدعوه إلى التسليم ثلاثة أيام⁽³⁾. لكن محمد النفس الزكية رفض عرضه وأرسل إليه كتاباً أكد فيه إصراره على الإستمرار فيما بدأه. وجاء في كتابه: «إني أدعوك إلى كتاب الله وسنة نبيه والعمل بطاعته.. وإني والله ما أنا منصرف عن هذا الأمر حتى ألقى الله عليه». فلما بلغ عيسى بن موسى هذا الجواب قال: «ليس بيننا وبينه إلا القتال»⁽⁴⁾.

ومما يجدر ذكره أن القائد العباسي حاول أن يؤخر القتال حتى نهاية شهر رمضان لكنه لم يلبث أن إضطر إلى التعجيل بالقتال لما بلغه أن محمدًا النفس الزكية

(1) المسعودي: التنبيه والإشراف ص 295.

«جاء في الطبري أن أحد رؤساء بني سليم قال لمحمد بن عبد الله: يا أمير المؤمنين نحن أخوالك وجيرانك، وفيينا السلاح والكرع.. والخيّل في بني سليم أكثر منها بالحجاز.. فلا تخندق الخندق. فإن رسول الله خندق خندقه ما الله أعلم به، فإنك إن خندقته لم يحسن القتال رجاله، ولم توجه لنا الخيل بين الازقة».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 581)

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 544.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 585.

(4) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 546.

أعلن أن أهل خراسان قد بايعوه وكذلك القائد العباسي حميد بن قحطبة⁽¹⁾.
أحاطت خيل العباسيين بالمدينة، وحاصروها أياماً⁽²⁾. ولما أدرك محمد النفس الزكية
تخرج موقفه، خير أتباعه بين المقام معه أو الإنصراف. فإختار كثير من أهل المدينة الخروج
بزراريهم وأهليهم إلى الجبال⁽³⁾. وخاض محمد بن عبد الله معركته مع العباسيين بمن تبقى
معه من أتباعه فأبلى بلاءاً حسناً حتى قيل أنه قتل بمفرده سبعين رجلاً⁽⁴⁾.
لكنه رغم ذلك لم يلبث أن قتل في النصف من رمضان سنة 145هـ، وأحتز رأسه وحمل
إلى عيسى بن موسى الذي دخل المدينة وآمن أهلها بعد أن إنتهت ثورة محمد النفس الزكية
التي لم تستغرق منذ بدايتها حتى مقتله سوى شهرين وسبعة عشرة يوماً⁽⁵⁾.
عمد الخليفة العباسي موسى الهادي إثر توليه الخلافة سنة 169هـ إلى إتخاذ موقف
معاد من العلويين الذين لم يعدلوا عن إعتقادهم الراسخ بأنهم أحق بالخلافة من العباسيين،
فكانوا يثورون بالدولة كلما سنحت لهم الفرصة، وتهيأت لهم الأسباب⁽⁶⁾.
بدأ الصدام بين الخليفة الهادي وآل علي بن أبي طالب بسبب تشدد الخليفة
في طلب العلويين، وقطع العطاء الذي كان لهم أيام المهدي. وفي ذلك يقول

(1) الأصبهاني: مقاتل الطالبين ص 268.
(2) البلخي: البدء والتاريخ ج 6 ص 85.
(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 583.
(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 586.
(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 609.
(6) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 140.

اليعقوبي⁽¹⁾: «وتحرك جماعة من الطالبين.. وذلك أن موسى ألح في طلب الطالبين وأخافهم خوفاً شديداً وقطع ما كان المهدي يجريه لهم من الأرزاق والأعطية». هذا فضلا عن إساءة والي المدينة عمر بن عبد العزيز بن عبد الله بن عمر بن الخطاب معاملتهم نتيجة للإجراءات العنيفة التي إتبعها في مراقبتهم، فقد سجن عدداً من العلويين من بينهم الحسن بن محمد بن عبد الله متهماً بإيهام بشرب الخمر، وأمر بهم فضربوا بالسياط وشهر بهم في المدينة⁽²⁾، مما دعا الحسين بن علي بن الحسن بن الحسن بن أبي طالب إلى التدخل لدى والي المدينة ليطلقه على أن يكون كافله هو يحيى بن عبد الله بن الحسن فلما تغيب الحسن بن محمد بن عبد الله عن الحضور يومين. إستدعى والي المدينة الكفيلين لسؤالهما عن الحسن بن محمد لكنه لم يجد لديهما جواباً شافياً، فأغلظ لهما في الكلام⁽³⁾، مما حدا بيحيى بن عبد الله أن يقسم ألا تمر الليلة حتى يأتيه به، فإعترض عليه الحسين بن علي بقوله: «إن هذا ينقض ما كان بيننا وبين أصحابنا من الميعاد»⁽⁴⁾، وكانوا قد تواعدوا على الخروج بمنى أو بمكة في موسم الحج⁽⁵⁾.

أعلن الحسين بن علي خروجه، ودخل مع أتباعه الحرم النبوي بالمدينة، وإجتمع إليه كثير من الأهالي فبايعوه على كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم للمرتضي من آل محمد، وتصدى أصحابه لجند العباسيين الذين هاجموا رحبة المسجد⁽⁶⁾، فقاتلوهم

(1) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 136- 137.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 90.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 90.

(4) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 90 - ص 91.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 193.

(6) «أقبل القائد خالد البربري- وكان يومئذ على الصوافي بالمدينة- في مائتي حندي فإقتحموا جميعاً رحبة المسجد ثم إتجه خالد نحو الحسين وهو يصيح في وجهه (قتلنى الله إن لم أقتلك) فصرعه أصحاب الحسين بن علي».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 194).

حتى إضطروهم للخروج من المسجد، ثم هاجم الثوار بيت مال المدينة، واستولوا على نحو سبعين ألف دينار. وفي ذلك يقول الطبري: «ودخل عليهم المسودة المسجد.. وشدت المبيضة فأخرجوهم.. وأنتهب بيت المال، فأصيب فيه بضعة عشر ألف دينار، فضلت من العطاء وقيل: إن ذلك كان سبعين ألف دينار».

لم يستقر المقام للحسين بن علي بالمدينة سوى أحد عشر يومًا بعد إعلان خروجه، ثم تجهز هو وأصحابه للرحيل إلى مكة⁽¹⁾. فلما قدمها، أمر أصحابه فنادوا في الناس أيما عبد أتاننا فهو حر، فتبعه كثير منهم، وقد أثار ذلك أهالي مكة، فاحتج عليه أحدهم بقوله: «عمدت إلى ممالك لم تملكهم. فأعتقتهم، بم تستحل ذلك! فأضطر الحسين بن علي إلى إعادة بعض العبيد إلى مواليهم»⁽²⁾.

بادر الخليفة الهادي بالقضاء على حركة الحسين بن علي، فعهد إلى محمد بن سليمان بقيادة الجيش العباسي الذي تجهز لمواجهة العلويين⁽³⁾، فالتقى بهم في وادي فخ-بين مكة والمدينة- حيث إقتتلوا قتالاً شديداً سنة 169هـ وإنهزم أصحاب الحسين وقتل كثير منهم، كما قتل الحسين نفسه بالموضع المعروف بفخ على بعد ستة أميال من مكة⁽⁴⁾.

نشط العلويون، وكثرت ثوراتهم أثناء الخلاف الذي وقع بين الأمين والمأمون⁽⁵⁾. فخرج على المأمون محمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن الحسن بن

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 195.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 195.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 92.

(4) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 172.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 202.

(5) أحمد أمين: ضحى الإسلام ج 3 ص 293.

الحسين بن علي بن أبي طالب المعروف بإبن طباطبا بالكوفة سنة 199هـ. وكانت دعوته تقوم على الرضا من آل محمد والعمل بالكتاب والسنة⁽¹⁾، وكان قائد جنده أبو السرايا السري بن منصور الشيباني⁽²⁾.

حققت ثورة إبن طباطبا في بادئ الأمر نجاحًا كبيرًا، وإستطاع أبو السرايا أن يستولي على الكوفة من يد واليها العباسي، ثم وجه قواته إلى البصرة وواسط فإستولت عليهما. وإتسعت حركته فإمتدت إلى الحجاز حيث أنفذ ولاته على كل من مكة والمدينة⁽³⁾.

لما تمكنت القوات العباسية من إخماد فتنة أبي السرايا⁽⁴⁾ لجأ العلويون في الحجاز إلى محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب⁽⁵⁾. الذي عرف بإسم-محمد الدباج- وأغروه بطلب الخلافة، وحشوه على الخروج⁽⁶⁾.

(1) الأصبهاني: مقاتل الطالبين ص 523.

(2) «تذكر بعض المصادر أن أبا السرايا كان ضمن أصحاب القائد العباسي هرثة بن أعين فلما منع أرزاقه خرج مغاضبًا للعباسيين فصار حتى وصل الأنبار فقتل عاملها، ثم مضى لا يعرف أين يذهب حتى ظهر (إبن طباطبا) بالكوفة فإنضم إليه».

(إبن قتيبة: المعارف ص 387).

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 531-532.

(4) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 175.

الأشعري: مقالات الإسلاميين ج 1 ص 148.

(5) «يقول عنه الطبري: إنه كان شيخًا يظهر الزهد، ويروي العلم عن أبيه جعفر بن محمد، وكان مفارقًا لما عليه كثير من أهل بيته من قبح السيرة».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 537).

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 537.

مسكويه: تجارب الأمم ج 6 ص 426.

لكنه رفض هذه الدعوة. ثم لم يلبث أن وافق⁽¹⁾.

تمت البيعة لمحمد الديباج بالخلافة، وتسمى بإمرة المؤمنين وفي ذلك يقول الأصبهاني⁽²⁾: «وما بايعوا عليها بعد الحسين بن علي أحدًا سوى محمد بن جعفر بن محمد». وكان العلويون قد حشدوا له جماعة من أهالي مكة والمناطق المجاورة لبايعوا له فبايعه الناس طوعًا وكرهًا على حد قول الطبري⁽³⁾.

لم يمحض غير قليل على بيعة محمد بن جعفر حتى أرسل المأمون جيشًا إلى مكة بقيادة إسحق بن موسى-واليه على اليمن- وإشتبك العلويون مع جند العباسيين في عدة معارك إنتهت بهزيمة محمد بن جعفر⁽⁴⁾ الذي منح الأمان بشرط أن ينزل عن الخلافة للمأمون أمام جمع من أهالي مكة من قريش وغيرهم⁽⁵⁾.

(ب) حركات الخوارج:

عاد الخوارج للظهور في مطلع العصر العباسي الأول. ولم يختلفوا في موقفهم في عهد العباسيين عما كانوا عليه في عهد الأمويين. فهم لا يعترفون بحق قريش في الخلافة، ويريدون انتخابًا عامًا يشمل جميع المسلمين⁽⁶⁾. لذلك رأوا في تقلد العباسيين الحكم انتصارات جديدة لقريش؛ فرفعوا لواء المعارضة تجاه خلافتهم. غير أنهم لم يكونوا على درجة من القوة مثلما كانوا في العصر الأموي⁽⁷⁾.

(1) مسكويه: تجارب الأمم جـ 6 ص 426.

(2) الأصبهاني: مقاتل الطالبين ص 537.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 537.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 538-539.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 540.

(6) ابن حزم: الفصل في الملل والنحل جـ 4 ص 74.

(7) أحمد أمين: ضحى الإسلام جـ 3 ص 337.

استقرت الخوارج الصفرية⁽¹⁾ بزعامة شيبان بن عبد العزيز الإشكري⁽²⁾ منذ قيام الخلافة العباسية في جزيرة ابن كاوان بالقرب من شواطئ عمان⁽³⁾. فأرسل الخليفة العباسي أبو العباس قائده خازم ابن خزيمه التميمي⁽⁴⁾ على رأس حملة تضم سبعمائة مقاتل من الجند الخراسانية، كما انضم إليهم عدة من بني تميم، وسار الجميع حتى نزلوا بجزيرة ابن كاوان، فأرسل القائد العباسي خازم بن خزيمه فضله بن نعيم النهشلي في خمسمائة رجل، وأسند إليه مهمة مقاتلة شيبان الإشكري، فالتقى الفريقان ودارت بينهما معركة اضطرت شيبان بعدها إلى الفرار مع من بقى من أتباعه إلى عمان⁽⁵⁾ حيث كانت تقيم الخوارج الأباضية بزعامة الجلندي بن سعدي الذي أعد العدة لمحاربة هذه الفرقة التي تخالفه في المذهب، وفي ذلك يقول

(1) "أتباع زياد بن الاصفر. وهم على رأي الأزارقة في القول بأن أصحاب الزنوب مشركون غير أن الصفرية لا يرون قتل أطفال مخالفهم ونسائهم".

(البغدادى: الفرق بين الفرق ص 70).

"ويقول أكثر المتكلمين عنهم أنهم قوم نهكتهم العبادة فاصفرت وجوههم لذلك سمو بالصفرية" (المبرد: الكامل في اللغة والأدب ج2 ص 170).

(2) "ثار على الخلافة الأموية في عهد مروان بن محمد، فأنفذ إليه عدة جيوش ألحقت به وبأتباعه الهزيمة، فاضطروا إلى الانسحاب إلى شهر زور ثمخ ما لبثوا أن تفرقوا. فذهب زعيمهم شيبان إلى الساحل الشرقي من جزيرة العرب حيث استقر به المقام في جزيرة ابن كاوان".

خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط ج2 ص 451.

(3) (ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج5 ص 451).

(4) "تروى بعض المصادر أن اختيار خازم بن خزيمه لقيادة الحملة ضد الخوارج كان بمثابة عقاب له بسبب قتله جماعة من بني الحارث - أحوال الخليفة أبو العباس - لاشتباكه بايوائهم أحد المتمردين على الدولة".

(ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج1 ص 451).

(5) (الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج7 ص 462).

الطبري⁽¹⁾: «فركب شيبان وأصحابه السفن، فقطعوا إلى عمان-وهم صفريه- فلما صاروا إلى عمان نصب لهم الجلندي وأصحابه-وهم أباضية- فإقتتلوا قتالا شديداً، فقتل شيبان ومن معه».

توجه القائد خازم بن خزيمه مع جنده إلى شاطئ عمان⁽²⁾. ولعل القائد العباس أثر أن يستميل الجلندي، ويدعوه إلى الدخول في طاعة العباسيين قبل أن يبدأ في قتاله، فأخبره أنه لا ينوي قتاله، وإنما كان هدفه شيبان الإشكري ثم طلب منه أن يعلن ولاءه للعباسيين ولكن الجلندي رفض بشدة⁽³⁾، فما كان من خازم التميمي إلا مقاتلته، ودارت رحى الحرب بين العباسيين والخوارج. إلا أن المعارك لم تسفر عن نتائج حاسمة بالنسبة لجند الخلافة في بادئ الأمر⁽⁴⁾. ثم أشار رجل من أهل الصغد على خازم أن يأمر جنوده بإشعال النيران في بيوت الخوارج، فلما فعلوا ذلك. إستغل الخوارج بأولادهم وأهاليهم، فحمل عليهم خازم وأصحابه، ووضعوا فيهم السيوف فقتلوههم، وقتل زعيمهم الجلندي⁽⁵⁾.

وقد أوردت بعض المصادر⁽⁶⁾ أنه على الرغم من إنتصار العباسيين على الخوارج في عمان إلا أن سلطة الخلافة العباسية بها ظلت أسمية وقد إستمر ولاء أهلها للإمامة الإباضية وبقى نفوذ الخوارج قوياً في عمان.

* * *

-
- (1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 463.
(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 463.
(3) فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج 1 ص 252.
(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 463.
(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 463.
(6) فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج 1 ص 253.

2- حركات العلويين والخوارج في العراق والمشرق:

تركزت حركات مناهضة للخلافة العباسية التي تزعمها العلويون والخوارج في بلاد العراق والمشرق، فغدت هذه البلاد في العصر العباسي الأول من أهم مركز ثورتهم. (أ) حركات العلويين:

تزعم حركة المعارضة العلوية بالعراق في خلافة المنصور إبراهيم ابن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب فخرج بالبصرة (1)؛ فأرسل محمد النفس الزكية بعد ظهوره بالمدينة إلى أخيه إبراهيم يأمره بإعلان الثورة، ويبدو أن إبراهيم لم يكن قد اجتمع عليه في ذلك الوقت عدد كاف من الأنصار، ومع ذلك إستقر رأيه على الخروج (2)؛ فظهر بالبصرة في أول رمضان سنة 145هـ وسار مع بضعة عشر فارساً وإتجهوا ناحية بني يشكر، فأقبل الناس إلى إبراهيم ما بين ناظر وناصر (3). فكثّر جمعه وتخرج موقف الوالي العباسي سفيان بن معاوية؛ فتحصن في دار الإمارة، وطلب الأمان.

ولما أجيب إلى طلبه (4) سلم الولاية لإبراهيم بن عبد الله (5) الذي إستولى على بيت المال ووزع ما به على رجاله (6).

بايع أهالي البصرة لإبراهيم بن عبد الله، وتقاطر عليه الناس؛ فإزداد عدد

(1) الأشعري: مقالات الإسلاميين ج 1 ص 145.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 628.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 635.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 635.

(5) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 112.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 635.

أنصاره⁽¹⁾، وإنضوى تحت لوائه بعض الفرق الدينية؛ فبايعته طائفة المعتزلة⁽²⁾، وإتحدت مع الزيدية بزعامة عيسى بن زيد بن علي، وظلوا على ولائهم لإبراهيم حتى قتل⁽³⁾.
لما إستقرت الأمور لإبراهيم بن عبد الله بالبصرة، وجه المغيرة بن الفزع بن عوف-أحد بني بهدلة- إلى الأهواز ليدعو أهلها إلى البيعة؛ فاجتمع إليه مائتي رجل منهم⁽⁴⁾.
ولما علم محمد بن الحصين العبدى-عامل الخليفة المنصور على الأهواز- بأمر المغيرة خرج إليه في أربعة آلاف مقاتل فالتقى به بموضع يقال له دشت أربك-على بعد ميل من قسبة الأهواز- فانهزم ابن الحصين وأصحابه، ودخل المغيرة الأهواز وإستولى عليها⁽⁵⁾ كذلك سار يعقوب بن الفضل بن عبد الرحمن بن عباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب إلى فارس فدخلها وإستولى عليها. أما مدينة واسط وما حولها فقد أوكل إبراهيم أمرها إلى هارون بن سعد العجلي الذي تمكن من إخضاعها، كما تمكن برد بن لبيد الإشكري من السيطرة على مدينة كسكر⁽⁶⁾، وبذلك تمكن إبراهيم بن عبد الله من إدخال أهالي فارس والأهواز وغيرهما من البلاد في دعوته⁽⁷⁾.

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 634.

(2) أبو سعيد نشوان الحميري: الحور العين ص 209.

(3) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 159.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 636.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 636.

(6) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 113.

(7) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 238.

صادفت دعوة إبراهيم بن عبد الله نجاحًا كبيرًا بين الزيدية والمعتزلة ويشير المسعودي⁽¹⁾ إلى ذيوع دعوته بقوله: «ومضى إبراهيم.. إلى البصرة وظهر بها فأجابه أهل فارس والأهواز وغيرهما من الأمصار في عساكر كثيرة من الزيدية والمعتزلة البغداديين»⁽²⁾. وبينما كان إبراهيم مقيما بالبصرة يوالي إنتصاراته. أتاه خبر مقتل أخيه النفس الزكية بالمدينة قبل عيد الفطر بثلاثة أيام، فكان لهذا الحادث أسوأ الأثر في نفسه، ولما كان يوم العيد جمع أنصاره، وصلى بهم، ثم نعى إليهم أخاه النفس الزكية، فإزداد حماسهم في التصدي للخليفة العباسي⁽³⁾.

خرج إبراهيم بن عبد الله بعد أن بلغه مقتل أخيه يريد أبا جعفر المنصور بالكوفة⁽⁴⁾، فنصحه أحد أتباعه بالعدول عن ذلك وأشار عليه بإقامة الدعوة له سرًا بالكوفة. وحاول إقناعه بقوله: «فإنهم-يقصد أهالي الكوفة- إن سمعوا داعيا إليك أجابوه». لكن إبراهيم رفض هذا الإقتراح، وعول على ملاقاته الجيش العباسي⁽⁵⁾.

سار إبراهيم بن عبد الله في حشد كبير من أنصاره حتى نزل بأخمري- على بعد ستة عشر فرسخًا من الكوفة- وعسكر بها ثم بدأ في الإستعداد للزحف على

(1) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 238.

(2) «جاء في كتاب التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع أن معتزلة بغداد هم أصحاب الفرقة الرابعة من الزيدية القائمين بإمامة المفوض على الفاضل إذا علم أنه يقوم بالإمامة ويؤدي حقها ويعلم علمها». (الملطي: كتاب التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع ص 27).

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 638.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 644.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 643.

الكوفة لملاقاة الخليفة العباسي⁽¹⁾ الذي كان يعسكر هناك في عدد قليل من الجند، ولم يزل الجيش الذي يتولى عيسى بن موسى قيادته في الحجاز، أما باقي الجيوش فقد وزعت في الأمصار المختلفة. فتحير الخليفة وقال: «والله ما أدري كيف أصنع ما في عسكري إلا ألفا رجل، فرقت جندي، مع المهدي بالري ثلاثون ألفاً ومع محمد بن الأشعث بأفريقية أربعون ألفاً والباقون مع عيسى بن موسى، والله لئن سلمت من هذه لا يفارق عسكري ثلاثون ألفاً»⁽²⁾.

كتب المنصور إلى عيسى بن موسى يستدعيه للتصدي لإبراهيم بن عبد الله⁽³⁾. فلم يلبث أن قدم عليه عيسى بن موسى من الحجاز، وأظهر همة كبيرة في توجيه قواده وجنده لمحاربة إبراهيم بن عبد الله الذي أقبل في حشد هائل يزيد على جموع العباسيين⁽⁴⁾؛ فالتقى الفريقان ودارت بينهما عدة معارك لحقت فيها الهزيمة بجيوش العباسيين؛ فزحف إبراهيم على الكوفة⁽⁵⁾.

عاود العباسيون القتال مرة أخرى بعد أن نجح القائد حميد بن قحطبة في جمع أشتات جنده. ثم كروا على أصحاب إبراهيم فقاتلوهم قتالاً شديداً⁽⁶⁾. ولحقت الهزيمة بأنصار إبراهيم بن عبد الله الذي أصيب بسهم قاتل في حلقه، ثم عاجله العباسيون فاحتزوا رأسه، وأتوا به عيسى بن موسى، فأرسل برأس إبراهيم إلى الخليفة أبو جعفر المنصور. وكان ذلك في يوم الإثنين الخامس والعشرين من ذي

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 644-645.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 638-639.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 644.

(4) «يقال أن ديوان إبراهيم قد أحصى مائة ألف بينما سار إليه عيسى بن موسى في خمسة عشر ألفاً».

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 642.

(6) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 113.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 646.

القعدة سنة 145هـ⁽¹⁾.

وعلى الرغم مما أصاب العلويين من ضر وأذى على يد العباسيين، فإنهم لم يعدلوا عن مناهضة الخلافة العباسية في عهد الرشيد⁽²⁾. فخرج عليه ببلاد الديلم يحيى بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب⁽³⁾ سنة 176هـ. وقد أورد الطبري: «أن يحيى بن عبد الله ظهر بالديلم، وإشتدت شوكته، وقوي أمره، ونزع إليه الناس من الأمصار والكور، فإغتم لذلك الرشيد»⁽⁴⁾. وبادر بإرسال الفضل بن يحيى ابن خالد البرمكي على رأس جيش ضخم قوامه خمسين ألف جندي⁽⁵⁾، كما قلد الفضل بن يحيى كور الجبال والري وجرجان وطبرستان وقومس والروبان⁽⁶⁾، وأمدّه بالأموال الكثيرة.

لم يشأ الفضل بن يحيى أن يبدأ خصمه بالقتال، فكاتبه بالرفق، والإستمالة، والتحذير والترغيب⁽⁷⁾؛ فمال يحيى بن عبد الله إلى الصلح لما رأى من تفرق أصحابه، وكثرة خلافهم عليه⁽⁸⁾.

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 646-647.

(2) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 202.

(3) «جاء في كتاب مقاتل الطالبين أن يحيى بن عبد الله كان ضمن أصحاب معركة فخ فتمكن من الهرب وأخذ يجوب البلدان طلباً لموضع يلجأ إليه. فلما علم الفضل بن يحيى مكانة أمره أن يقصد بلاد الديلم وكتب له منشوراً حتى لا يتعرض له أحد. فمضى متنكراً حتى قدم الديلم».

(الأصبهاني: ص 465).

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 242.

(5) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 169.

(6) «روبان: مدينة كبيرة من جبال طبرستان، وكورة واسعة»

(ياقوت: معجم البلدان ج 3 ص 104).

(7) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 190.

(8) الأصبهاني: مقاتل الطالبين ص 468-469.

ويشير الطبري إلى أن قبول يحيى بن عبد الله كان مشروطاً بأن يكتب إليه الخليفة أماناً بخطه على نسخة يحررها يحيى بنفسه ويبعث بها إلى الرشيد ليوقعها ويشهد عليها القضاة والفقهاء، وأعيان بني هاشم⁽¹⁾.

كتب الفضل بن يحيى بشروط يحيى بن عبد الله في الصلح إلى الخليفة هارون الرشيد، فوافق عليها ثم لم يلبث أن أرسل بكتاب الأمان إلى يحيى مع الكثير من الهدايا والتحف⁽²⁾.

لما إطمأن يحيى بن عبد الله إلى كتاب الأمان، قدم إلى بغداد في صحبة الفضل ابن يحيى حيث أحسن الخليفة هارون الرشيد إستقباله.

على أن الخليفة هارون الرشيد ما لبث أن حبسه في داره، ثم إستفتى الفقهاء والقضاة في نقض الأمان⁽³⁾، فمنهم من أفتى بصحته فحاجه، ومنهم من أفتى بطلانه، فأبطله، وعهد إلى بعض رجاله بقتل يحيى في حبسه⁽⁴⁾.

إنتهز العلويون فرصة إضطراب أحوال الخلافة العباسية بسبب النزاع بين الأمين والمأمون فبثوا دعائهم في البلاد وخرج على المأمون بالكوفة محمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم ابن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب في جمادي الآخرة سنة 199هـ وكان الداعي له هو أبو السرايا السري بن منصور

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 243.

البیهقي: تاريخ البيهقي ص 441.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ جـ 6 ص 125.

(3) «أورد الطبري أن الخليفة هارون الرشيد عرض كتاب الأمان على الفقيه محمد بن الحسن، وعلى القاضي ابن البحتري. فقال الفقيه بصحته، وأفتى ابن البحتري بطلانه».

الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 247.

(4) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 176.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 203.

الشيبياني⁽¹⁾، وفي البصرة أقام زيد بن موسى بن جعفر-الشهير بزيد النار⁽²⁾ - الدعوة للعلويين. كما تغلب محمد بن الحسن المعروف (بالسلق) على واسط⁽³⁾.

ولعل أخطر الثورات العلوية في عهد الخليفة المأمون تلك التي قام بها محمد بن إبراهيم ابن إسماعيل المعروف بابن طباطبا في سنة 199هـ. وقد اختلفت روايات المؤرخين في سبب خروجه، فيذكر الطبري⁽⁴⁾: إنه كان قد شاع بين أهالي العراق أن الفضل بن سهل قد إستبد بالأمور دون المأمون، وأنه أنزله قصرًا حجبته فيه عن أهل بيته وقواده، مما أثار إستياء بني هاشم ووجوه الناس في بلاد العراق، فثارت القلاقل في الأمصار وإنتهز ابن طباطبا الفرصة؛ فخرج على الخلافة العباسية في الكوفة. ويروي الأصبهاني⁽⁵⁾ في سبب خروج محمد بن إبراهيم بن إسماعيل أن أحد الشيعة وهو نصر بن شبيب وفد إلى المدينة للحج. فسأل عن بقايا أهل البيت، ومن له ذكر منهم ليقيم الدعوة له. وعندما علم ابن طباطبا بذلك خرج في جمع من أصحابه وشيعته بعد إنتهاء موسم الحج إلى الجزيرة حيث يقيم نصر بن شبيب فجمع نصر أهله وعشيرته وعرض عليهم أمر الدعوة لابن طباطبا؛ فأجابه بعضهم، وإمتنع البعض الآخر. وكثر الخلاف بينهم مما أدى إلى تراجع نصر بن شبيب عن رأيه، وفترت عزيمته في مناصرة محمد بن إبراهيم العلوي الذي آثر العودة إلى الحجاز؛ فالتقى في طريقه بأبي السرايا- وكان مغاضبًا للخلافة- فلما دعاه ابن

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 528.

(2) «سُميَّ بزيد النار لكثرة ما حرق من دور بني العباس بالبصرة، كذلك قيل إنه إذا أحضر إليه رجل من بني العباسي أحرقه بالنار».

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 535.

(4) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 173.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 528.

(5) الأصبهاني: مقاتل الطالبين ص 519 - ص 521.

طباطبا إلى نفسه سر بذلك، وعاونه في نشر دعوته بالكوفة. وكان أبو السرايا قد إستولى على الكوفة من واليها العباسي، كما نجح في إيقاع الهزيمة بالجيش الذي وجهه إليه الحسن بن سهل والي العراق، وإستباح عسكر العباسيين، وإستولى على ما كان لديهم من مال ودواب وغير ذلك⁽¹⁾. غير أن ابن طباطبا ما لبث أن توفي غداة هذه المعركة⁽²⁾؛ فولى أبو السرايا بدله غلاما من العلويين يدعى محمد بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ويشير الطبري⁽³⁾ إلى ذلك بقوله: «فلما مات ابن طباطبا أقام أبو السرايا مكانه غلاما... حدثا يقال له محمد بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، فكان أبو السرايا هو الذي ينفذ الأمور، ويولى من رأى، ويعزل من أحب؛ وإليه الأمور كلها».

قوى أمر أبي السرايا، ف ضرب الدراهم بالكوفة ونقش عليها (إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفا كأنهم بنيان مرصوص)، كما وجه جنده إلى البصرة وواسط، فتمكنوا من الإستيلاء عليهما. ولما إستوثق له الأمر أرسل ولاته من العلويين إلى مكة والمدينة وغيرهما من الأمصار الإسلامية⁽⁴⁾.

كان الخليفة العباسي المأمون-ووقتذاك- في مرو عاصمة خراسان. فأرسل الحسن بن سهل -والي العراق- إلى القائد هرثمه بن أعين يستدعيه لإخماد فتنة أبي السرايا؛ فقدم عليه من خراسان على رأس جيش كبير، وتصدى لمحاربة أبي السرايا⁽⁵⁾، فحاصره في الكوفة حيث دارت بينهما معركة إنتهت بهزيمة أبي السرايا،

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 529.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 529.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 529 - ص 530.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 530 - ص 531.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 530 - ص 531.

وقتل كثير من أصحابه⁽¹⁾؛ فإضطر إلى الخروج من الكوفة مع من بقى من أتباعه، وأخذ ينتقل من بلد إلى آخر حتى قدم الأهواز، وكان بها الحسن بن علي الباذ عيسى المعروف بالمأموني⁽²⁾. وأقام بها مع جنده أربعة أيام؛ فأرسل لهم عاملها يقول: «إذهبوا حيث شئتم، فإنه لا حاجة لي في قتالكم، وإذا خرجتم من عملي فلست أتبعكم»⁽³⁾. فأبى أبو السرايا إلا القتال، فقاتلهم المأموني قتالا شديدا، ونجح الوالي العباسي في إلحاق الهزيمة بجيش أبي السرايا الذي جرح في المعركة وفر إلى جلولاء. حيث قبض عليه، وأرسل إلى الحسن بن سهل-وكان مقيما بالنهروان- فأمر بضرب عنقه، وصلب على الجسر ببغداد⁽⁴⁾.

إستعادت قوات العباسيين سائر المدن التي كانت بحوزة العلويين في العراق⁽⁵⁾ أما محمد بن محمد بن زيد صاحب الدعوة بعد ابن طباطبا فقد بعث به إلى الحسن بن سهل؛ فقربه وأدناه وآمنه بقوله: «لا خوف عليك لعن الله من غرك»⁽⁶⁾ وبذلك إنتهت فتنة أبي السرايا التي كلفت الخلافة كثيرا من العناء، وبذل في إخمادها الكثير من الدماء⁽⁷⁾.

إستمرت ثورات العلويين ضد الخلافة العباسية طوال العصر العباسي الأول، فخرج على المعتصم محمد بن القاسم بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي

(1) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 175.

(2) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 175.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 534.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 534.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 537.

(6) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 175.

(7) أحمد أمين: ضحى الإسلام ج 3 ص 294.

طالب⁽¹⁾، الذي كان يقيم بالكوفة زاهدًا متعبدًا⁽²⁾ حتى أتاه أحد أهالي خراسان ويدعى أبو محمد، فزين له الخروج بقوله: «أنت أحق بالإمامة من كل أحد» وبايعه. ثم تولى دعوة الحجاج من أهالي خراسان، فظل يأتيه نفر بعد نفر يبائعونه حتى كثر جمعه، عندئذ قرر الرحيل إلى خراسان حيث أخذ يدعو للرضا من آل محمد (صلعم)، فالتف حوله كثير من أهلها، وازداد بذلك نفوذه⁽³⁾.

إتخذ محمد بن القاسم الحبيطة لنفسه؛ فأقام في منازل شتى من كور خراسان؛ فكان ينتقل بين مرو وسرخس والطارقان ونسا⁽⁴⁾، خوفاً من تعقب العباسيين له. ولكن قواد عبد الله بن طاهر-أمير خراسان- كانت له بالمرصاد، فدارت بين الفريقين معارك بناحية الطالقان وجبالها⁽⁵⁾ إنتهت بهزيمة محمد بن القاسم العلوي الذي فر هاربًا إلى نسا، وكان أهلها قد كاتبوه، فلما وصل إلى هناك وشى به أحد رجالها إلى عامل الولاية العباسي، فقبض عليه وأنفذه إلى عبد الله بن طاهر الذي أرسله إلى الخليفة المعتصم⁽⁶⁾ فحبس بسامرا سنة 220هـ لكنه ما لبث أن هرب من سجنه⁽⁷⁾.

اختلفت روايات المؤرخين في نهاية محمد بن القاسم العلوي. ف قيل إنه قتل

(1) «يكنى أبا جعفر وكانت العامة تلقبه الصوفي؛ لأنه كان يلبس الصوف الأبيض، وكان من أهل العلم والفقه والدين والزهد وحسن المذهب وكان يذهب إلى القول بالعدل والتوحيد». (الأصبهاني: مقاتل الطالبين ص 578).

(2) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 348.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 342.

(4) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 342.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 442.

(6) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 443.

(7) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 348.

بالسم، وقيل أن بعض أتباعه من الطالقان أخرجوه من سجنه، وذهبوا به إلى موضع مجهول؛ فلم يعرف له خبر⁽¹⁾.

ومما يجدر ذكره أن فريقاً من الزيدية الذين شايعوا محمد بن القاسم بنواحي الكوفة وجبال طبرستان والديلم وخراسان. زعموا أنه لم يمت، وأنه حي يرزق، وأنه سيخرج فيملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً⁽²⁾.

ولا شك أن العلويين لاقوا في سبيل الوصول إلى الخلافة كثيراً من عسف وتنكيل العباسيين لهم⁽³⁾. ولم يكن تنكيلهم بمن تشيع من عامة الناس بأقل من ذلك⁽⁴⁾.

(ب) حركات الخوارج: واجه الأمويون خطر الخوارج في بلاد العراق والجزيرة وبعض مدن الحجاز واليمن. أما في العصر العباسي فإنحصرت حركاتهم في أقاليم الجزيرة وخراسان وسجستان وعمان⁽⁵⁾. ففي إقليم الجزيرة ثار بريكة بن حميد الشيباني ضد الوالي⁽⁶⁾ أبي جعفر عبد الله بن محمد، وذلك في بداية عهد الخليفة أبي العباس، فإنضم إليه أحد أمراء الأمويين ويدعى محمد بن سعيد بن عبد العزيز. غير أن القوات العباسية نجحت في إلحاق الهزيمة بريكة الذي فر إلى جبل

(1) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 348-349.

(2) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 349.

(3) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 208.

(4) أحمد أمين: ضحى الإسلام ص 296.

(5) فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج 1 ص 248.

(6) «قلد الخليفة العباسي أخاه أبا جعفر عبد الله بن محمد أعمال الجزيرة وأذربيجان وأرمينية سنة 132هـ».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 458).

دارا؛ فحاصره مقاتل العكي وقتله وقضى على ثورته⁽¹⁾.

وفي أرمينية وأذربيجان ثار مسافر بن كثير الشيباني الذي كان قد ولي هذين الإقليمين من قبل الضحاك الشيباني الخارجي في أواخر عهد بني أمية⁽²⁾. ولما قامت الخلافة العباسية وجه ابو جعفر المنصور إلى مسافر وأصحابه قائدًا من أهالي خراسان. إستطاع أن يقضي على مسافر ويلحق الهزيمة بأتباعه⁽³⁾.

لم يخل عهد الخليفة أبو جعفر المنصور من ثورات الخوارج في إقليم الجزيرة، ففي سنة 137هـ خرج ملبد بن حرملة الشيباني، فهزم حامية الجزيرة، وحامية الموصل⁽⁴⁾. ثم إلتقى به القائد العباسي يزيد بن حاتم المهلبى في معركة إنتهت بهزيمة القائد العباسي⁽⁵⁾.

عاود الخليفة إرسال الحملات إلى الملبد بن حرملة الشيباني، وإتسع نطاق ثورته، فضمت البدو والذين لم يكن لديهم أى ولاء لمذهب سياسي معين، كما تبعه الخوارج في نواح أخرى من الدولة⁽⁶⁾، فزاد نفوذه، وتحرج موقف الجيوش العباسية في مواجهته، حتى إن القائد حميد بن قحطبة حاول إغرائه بإعطائه مائة ألف درهم ليكف عن قتاله⁽⁷⁾.

انتهى الأمر بإرسال الخليفة المنصور سنة 138هـ حملة بقيادة خازم بن خزيمه،

(1) فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج 1 ص 250.

(2) البلاذري: فتوح البلدان القسم الأول ص 246.

(3) البلاذري: فتوح البلدان القسم الأول ص 246.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 495.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 495.

(6) فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج 1 ص 254.

(7) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 482.

فسار خازم حتى نزل الموصل وعسكر بها، ولجأ الملبد إلى الخديعة وتظاهر الهرب؛ فتبعه خازم، وإستطاع اللحاق به ثم دارت بينه وبين الملبد معركة إنتهت بمقتل الملبد وكثير من أصحابه، وهرب الباكون⁽¹⁾.

عاد الخوارج للظهور في بلاد الجزيرة في سنة 148هـ حيث خرج بنواحي الموصل رجل من الخوارج الصفرية يدعى حسان بن مخالد بن مالك بن الأجدع الهمداني⁽²⁾. ويذكر بعض المؤرخين⁽³⁾ أنه حاول الإتصال بخوارج عمان، وكاتبهم للإتفاق معهم، لكنه لم يجد لديهم قبولا، وضعفت حركته حيث فارقه كثير من أصحابه، وإتهموه بالتعصب للخوارج الصفرية. تجلى نشاط الخوارج في أواخر عهد المنصور في بعض بلاد المشرق الإسلامي، وبخاصة في سجستان وفارس وتخوم خراسان⁽⁴⁾. فثار مهلهل الحروي بفارس، وكان يلي أمورها إسماعيل بن علي الهاشمي⁽⁵⁾؛ فوجه إهتمامه إلى إخماد حركة مهلهل الحروي، فلقبه في جمع من أصحابه. وألحق به الهزيمة وقتله، كما أسر أربعمائه من أتباعه⁽⁶⁾.

ساد الإضطراب إقليم خراسان بسبب ثورات الخوارج سنة 151 هـ فإستدعى أبو جعفر المنصور معن بن زائدة الشيباني من اليمن، وعهد إليه بمحاربة

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 485.

(2) ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر ج 3 ص 168.

(3) ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر ج 3 ص 168.

(4) فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج 1 ص 260.

(5) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 117.

(6) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 117.

خوارج خراسان، فتوجه إليهم معن الشيباني، وقاتلهم وأخمد حركاتهم⁽¹⁾.

لما فرغ معن الشيباني من القضاء على خوارج خراسان، إتجه إلى مدينة بست بسجستان وكان الخليفة قد أسند إليه ولاية هذا الإقليم سنة 151هـ⁽²⁾. فإستطاع معن الشيباني خلال فترة وجيزة أن يعيد النظام إليه، كما نجح في إخضاع تخوم سجستان الشرقية التي كانت تتمتع وقتذاك بالإستقلال الذاتي⁽³⁾.

لم يمحض غير قليل حتى قتل معن الشيباني على يد بعض خوارج سجستان، وتعزو الرواية التاريخية ذلك إلى إنكار خوارج سجستان سيرة معن؛ فهجموا عليه، وفتكوا به في بيته⁽⁴⁾؛ فتولى ابن أخيه يزيد بن مزيد الشيباني أمر سجستان، وتصدى للخوارج فقتل منهم عددا كبيرا. ثم سار يزيد الشيباني إلى بغداد؛ فتبعه الخوارج حتى وصل إلى الجسر، ودارت معركة طاحنة بين الطرفين قتل فيها عدد كبير من الخوارج. ويشير اليعقوبي⁽⁵⁾ إلى ذلك بقوله: «ثم شخص (يقصد يزيد الشيباني) إلى بغداد وإتبعه الشراة.. حتى صار على الجسر ببغداد فشدوا عليه فترجل فقتل منهم خلقا عظيما.. وكانت معركة جليلة وقتل من الخوارج قتالا عظيما.. فلا يعلم أن الخوارج دخلت قط بغداد ظاهرا فقتلت احدا إلا ذلك اليوم».

شهد عهد المنصور حركة خارجية أخرى في سجستان حيث كثر الخوارج بها حتى أصبحت مأوى لهم، فإستقامت أحوالهم بها. فيروى أنهم كانوا لا يتخرجون

(1) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 118.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 40.

(3) ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر ج 3 ص 199.

(4) ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر ج 3 ص 199.

(5) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي: ج 3 ص 118.

من إظهار مذهبهم في التعامل مع أهلها، كما إستقلوا بحياتهم الخاصة في ذلك الإقليم. فيقال أنهم كانوا يتزيون بزي مختلف عن عامة أهالي سجستان، كما كان لهم فقهاؤهم وعلماءهم⁽¹⁾. ومما يجدر ذكره أن خوارج سجستان كان أغلبهم من العرب الذين رحلوا من العراق والجزيرة الفراتية خلال عهد الأمويين⁽²⁾.

قاد عامر الشيباني الثورة ضد العباسيين في سجستان مع ألف من أتباعه في عهد الخليفة المنصور؛ فإنضم إليه كثير من الأهالي، وقد إنتهت ثورة عامر الشيباني بعد فترة قصيرة بمقتله؛ ورغم ذلك إستفحلت حركة الخوارج، وإمتد نشاطها إلى بادغيسي وهيرات وبوشانج⁽³⁾.

لم تخمد ثورات الخوارج في عهد المهدي، فثار خوارج خراسان بزعامة يوسف بن إبراهيم المعروف بالبرم سنة 160هـ⁽⁴⁾، ويذكر الطبري⁽⁵⁾ أنه ومن تبعه خرجوا منكرين على المهدي سيرته، ومحتجين على سياسته. ولعل ذلك سبب إتخاذ يوسف البرم لدعوته شعار الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فتبعه جمع من الناس، وإنضوى تحت لوائه خلق كثير⁽⁶⁾؛ فإتسع نطاق ثورته، وتغلب على كل من بوشنج ومرو الروذ والطارقان والجوزجان⁽⁷⁾.

(1) ياقوت: معجم البلدان ج 3 ص 190.

(2) فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج 1 ص 260.

(3) فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج 1 ص 261.

(4) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 43.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 124.

أبو المحاسن: النجوم الزاهرة ج 2 ص 27.

(6) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 130.

(7) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 43.

أبو المحاسن: النجوم الزاهرة ج 2 ص 27.

أرسل المهدي إلى يزيد بن مزبد الشيباني-واليه على سجستان- يأمره بالتوجه إلى خراسان لقمع حركة يوسف البرم. ومما يجدر ذكره أن يزيد الشيباني كان منشغلا في ذلك الوقت بإخماد ثورة خارجية أخرى بزعامة يحيى الشاري. غير أن الخليفة آثر أن يوجه جهود يزيد الشيباني لثورة يوسف البرم التي إستفحل أمرها، فأحلفت الهزيمة بعدد كبير من القوات الخراسانية⁽¹⁾.

إستطاع يزيد الشيباني أن يضعف من شوكة الخوارج في المعارك التي دارت بينه وبينهم⁽²⁾. ويذكر اليعقوبي⁽³⁾ أن يزيد الشيباني لما ألحق الهزيمة بيوسف البرم رفع علما أحمر، ووعد بمنح الأمان لكل من يسير تحت هذا العلم، فأجابه أتباع يوسف كلهم، ولم يتحرجوا من ترك زعيمهم وحده؛ فتمكن يزيد الشيباني من أسره ثم إرساله إلى المهدي الذي أمر بضرب عنقه. ثم صلب على جسر دجله الأعلى⁽⁴⁾.

إمتدت حركات الخوارج في عهد الخليفة المهدي إلى أرض الجزيرة، فخرج بالموصل عبد السلام بن هاشم اليشكري سنة 160هـ⁽⁵⁾، وإستمر في مناهضة الخلافة العباسية مدة سنتين، فتصدى لقواد المهدي الذين أرسلهم لقمع حركته⁽⁶⁾.

أرسل الخليفة المهدي إلى عبد السلام الخارجي كتابًا يهدده فيه ويتوعده لخروجه على سلطانه، فكتب إليه يقول⁽⁷⁾: «إن الله إختص بالسعادة جنده..

(1) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 130.

(2) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 130.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 130.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 124.

(5) الأزدي: تاريخ الموصل ص 238.

(6) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 57.

(7) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط ج 2 ص 475 - ص 476.

وأسكن من أجاب جنته.. إني قد عجبت من أحداثك وبغيك حيث أسألك ما نقيمت إذ حكمت بكلمة حق تريد بها باطلا.. فأقسم لأغزينك أجنادا مطيعه، وقوادا منيعه، هم الذين يفضون جمعك، ويهتكون براك، فإعمل لنفسك أودع».

أجاب عبد السلام بن هاشم اليشكري على رسالة الخليفة، وكتب إليه ردا عرض فيه مساوئ الخلافة وسوء سيرة الخليفة المهدي فقال: «سلام على من إتبع الهدى، وإجتنب الغي، وقام بالحق، فلا الهدى اتبعت، ولا الغي اجتنبت، ولا بالحق قمت.. أتاني كتابك تعجب مما نقيمت إذا حكمت، فلست بتاركك في عمياء مما أنت فيه.. وقد علمت إني إنما أسفت وحكمت حين تركت الأمة تائهة مائهة لا حدودها أقمت، ولا حقوقها أدت.. وقد زعمت في كتابك أنك ستغزيني أجنادا مطيعه، وقوادا منيعه، فإله يفض جمعك ويهزم جندك»⁽¹⁾.

أنفذ الخليفة المهدي شبيب بن واج المروروزي لمحاربة عبد السلام الخارجي، وجهاز معه ألف فارس، ودفع لكل رجل منهم ألف درهم معونة، فسار شبيب بجنوده لملاقاة عبد السلام اليشكري الذي فر إلى قنشرين فتبعه القائد العباسي. ولما أدركه قاتله وتمكن من إلحاق الهزيمة به وقتله سنة 162هـ⁽²⁾.

ظهرت سنة 168هـ ثورة خارجية أخرى في الموصل بقيادة رجل يدعى ياسين من بني تميم. ولما تصدت له حامية الموصل هزمها، وتغلب على أكثر ديار ربيعة والجزيرة؛ فوجه إليه الخليفة المهدي القائد محمد بن فروخ-مولى بني تميم- وهرثمه بن أعين-مولى بني ضبه- فأتيا الموصل حيث إلتقوا بالخوارج، ودارت بين الفريقين

(1) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط ج 2 ص 476 - ص 477.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 57.

معركة إنتهت بمقتل ياسين في عدة من أصحابه⁽¹⁾.

لم يزل الخوارج يثورون بالعباسيين كلما أتحت لهم الفرصة، حتى إشتدت وطأتهم في عهد الخليفة هارون الرشيد حيث قام الخوارج بثورة شملت إقليم الجزيرة والمشرق الإسلامي عامة ومنطقة خراسان بوجه خاص.

ففي سنة 171هـ قاد الصحح الحروي الثورة الخارجية بإقليم الجزيرة في ولاية «أبو هريرة محمد بن فروخ»⁽²⁾، فأوقع بقوات هذا الوالي الهزيمة، ثم مضى إلى الموصل حيث ألحق الهزيمة بالجند المعسكرين بها، وما لبث أن عاد إلى الجزيرة وبسط سلطته على ديار ربيعة⁽³⁾. واصل الرشيد العمل على إخماد حركات الخوارج؛ فعهد إلى أحد قواده ويدعى نصر بن عبد الله الضبي يتعقب الصحح الحروي، فلحقه بدورين-إحدى قرى مرو- وتمكن من القضاء عليه⁽⁴⁾.

ومما يجدر ذكره أن الخوارج كانوا يغيرون على بعض مدن وأقاليم الخلافة من أجل الحصول على الأموال والغنائم؛ فيذكر الأزدي⁽⁵⁾ أن الفضل الراذاني خرج بنصيبين سنة 175هـ في خمسمائه من أتباعه فصار إلى دارا(بلده بين نصيبين وماردين) حيث صالح أهلها على خمسة آلاف درهم، ثم توجه إلى آمد⁽⁶⁾ فصالحهم

(1) الأزدي: تاريخ الموصل ص 267.

(2) الأزدي: تاريخ الموصل ص 267.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 116.

(4) الأزدي: تاريخ الموصل ص 267.

(5) الأزدي: تاريخ الموصل ص 275.

(6) «آمد: أعظم مدن ديارب بكر».

(ياقوت: معجم البلدان ج 1 ص 56).

على عشرة آلاف، ولما قدم آردن⁽¹⁾ أقام بها عشرين ليلة، وصالحهم على عشرين ألفاً، وكذلك فعل مع أهالي خلاط⁽²⁾. ولم يزل على هذه الحال حتى توجه إلى الموصل حيث لقي حتفه على أيدي الجند العباسيين سنة 176هـ⁽³⁾.

وعلى ذلك فقد ذكر أن خراج الموصل نقص في هذه السنة من جراء ثورات الخوارج. حتى صار لا يصل إلى سلطة العباسيين سوى ما دون الربع المقرر على الولاية⁽⁴⁾.

واصل الخوارج ثورتهم على الخليفة الرشيد، فخرج عليه بخراسان الحصين الخارجي سنة 175هـ⁽⁵⁾ ولما بلغ عثمان بن عماره والي سجستان⁽⁶⁾ نبأ خروجه أنفذ إليه جيشاً للقضاء على حركته، غير أن الحصين تمكن من هزيمته، وتقدم إلى خراسان حيث نجح في الإستيلاء على باذغيسي وبوشنج وهراة⁽⁷⁾.

لما رأى الرشيد الخطر الذي يهدد مدن خراسان من جراء إستمرار الحصين في زحفه على ولاية خراسان، عهد إلى الخطريف بن عطاء بالقضاء على حركته،

(1) «آردن: مدينة مشهورة قرب خلاط».

(ياقوت: معجم البلدان ج 1 ص 150).

(2) «خلاط: قصبة أرمنية الوسطى».

(ياقوت: معجم البلدان: ج 1 ص 380).

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 134.

(4) الأزدي: تاريخ الموصل ص 276.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 124.

(6) «أورد اليعقوبي في كتاب البلدان ص 286. أن سجستان ضمت إلى أعمال خراسان منذ خلافة أبي جعفر المنصور. وذلك لتغلب الشراة عليها».

(7) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 124.

ويذكر ابن الأثير⁽¹⁾ أن الغطريف أرسل جيشا بلغت عدته إثني عشر ألف جندي، وأسند قيادته إلى داود بن يزيد فلقية الحصين، وأوقع به الهزيمة، وقتل عدد كبيرا من الجند الخراسانية، على أن حركة الحصين الخارجي ما لبثت أن خمدت بمقتله سنة 177هـ⁽²⁾.

استمرت ثورات الخوارج بإقليم الجزيرة في خلافة الرشيد، فقام بالثورة سنة 178هـ الوليد بن طريف الشيباني وهو أحد بني حي ابن عمرو- ويقال لهم أضراس الكلاب من بني تغلب-⁽³⁾.

إشتدت ثورة الوليد بن طريف وكثر أتباعه، ففضى على كل من إعترض طريقه، وقتل عددا من القواد العباسيين الذين تصدوا لحركته⁽⁴⁾. ثم أخذ يجوب ولايات الجزيرة وأرمينية وأذربيجان⁽⁵⁾.

ولما إشتد خطر ثورته، عهد الخليفة العباسي إلى يزيد بن مزبد الشيباني بإخمادها⁽⁶⁾. ومما يذكر أن آل شيبان قاموا في خلافة العباسيين بنفس الدور الذي قام به آل المهلب تجاه الخوارج في العصر الأموي، فقد عرف يزيد بن مزبد أساليب الخوارج، فحاربهم بالمكيدة والدهاء تارة وبالسيف تارة أخرى. فلما إلتقى بالوليد بن طريف أخذ يخادعه ثم حمل عليه وعلى أصحابه⁽⁷⁾، وأوقع بهم الهزيمة وأخذ

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 124.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 124.

(3) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط ج 2 ص 485.

(4) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 142.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 141.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 261.

(7) الأصبهاني: كتاب الأغاني ج 12 ص 95.

يزيد الشيباني يلاحق الوليد بن طريف-الذي حاول الفرار- حتى ظفر به وقتله⁽¹⁾. ولعل أخطر ثورات الخوارج التي نشبت في ولاية علي بن عيسى على خراسان، تلك التي قادها حمزة بن أترك الذي خرج على الخلافة العباسية سنة 179هـ، وإتسع نطاق ثورته حتى شملت خراسان وكرمان، وسجستان وقهستان ومكران وإستمرت حتى أوائل عهد المأمون⁽²⁾ وقد إستولى حمزة على بوشنج ثم قصد هراة، فتصدى له أهلها ومنعوه من دخولها⁽³⁾، وخرج إليه واليها عمرو بن يزيد الأزدي في ستة آلاف من رجاله، وإلتقى بحمزه وجموعه؛ فدارت بينهما معارك إنتهت بهزيمة الوالي العباسي، ومقتل فريق من أصحابه⁽⁴⁾.

أرسل الوالي علي بن عيسى إلى حمزة الخارجي حملة أخرى عدتها عشرة آلاف مقاتل بقيادة إبنه الحسين. غير أن الحسين كره لقاء الخوارج ولم يحاربهم؛ فعزله أبوه وولى إبنه عيسى بن علي فألحق به حمزة الهزيمة. لكنه عاود القتال مرة أخرى في باخرز عقب قدوم حمزة إلى نيسابور، فنجح هذه المرة في إلحاق الهزيمة بالخوارج، وقتل عددا كبيرا منهم. كما عمد إلى القضاء على أنصار حمزة بن أترك، وذلك بإضرار النيران في القرى التي كان أهلها يساعدونهم⁽⁵⁾. ثم قدم إلى زرنج وإستخلف عليها عبد الله بن العباس النسفي الذي ولى شئونها، وجبى أموالها. ولما عاود حمزة بن أترك الظهور تصدى له عبد الله بن العباس في معركة حامية، حلت

(1) الأصبهاني: كتاب الأغاني ج 12 ص 95.

(2) البغدادي: الفرق بين الفرق ص 77.

(3) البغدادي: الفرق بين الفرق ص 77.

(4) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 150.

(5) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 150-151.

فيها الهزيمة بحمزة، وقتل الكثير من أصحابه، وإضطر إلى الهروب مع من بقى من أتباعه⁽¹⁾. لم يقلع حمزه ابن أترك عن إثارة القلاقل في أنحاء خراسان. فأخذ يتنقل في القرى يقتل كل من يقف في طريقه ولا يبقي على أحد⁽²⁾. ثم خرج إلى بوشنج وكان يتقلد أمورها وقتئذ طاهر بن الحسين فقتل عددا من أهلها. ولما بلغ ذلك طاهرا صمم على الإنتقام من حمزة وأتباعه، ولم يتحرج من قتلهم والإستيلاء على أموالهم، فإستغاثت هذه الجماعة بحمزة، وطلبوا منه الكف عن مناهضة سلطان العباسيين فإستجاب لطلبهم⁽³⁾. لكنه ما لبث أن عاد إلى الظهور، فثار بباذعيس سنة 185هـ، وأثار بها الإضطرابات؛ فوثب عليه عيسى بن علي وألحق به الهزيمة، وقتل من أصحابه عشرة آلاف⁽⁴⁾.

ظل حمزة بن أترك يناوئ الخلافة العباسية إلى أن ولى المأمون الخلافة، وإستقرت سلطته فعمد في بادئ الامر إلى إستمالته؛ يقول البغدادي⁽⁵⁾: «فلما تمكن المأمون من الخلافة كتب إلى حمزة كتابا إستدعاه فيه إلى طاعته فما إزداد إلا عتوا في أمره». ولما ايقن الخليفة أنه لا مفر من إستخدام القوة لإخماد حركة هذا الخارجي، عهد إلى طاهر ابن الحسين بمحاربته؛ فدارت بينهما عدة معارك، قتل فيها كثير من أتباع حمزة الذي سار منهزما إلى كرمان⁽⁶⁾، ثم ما لبث أن أقبل طمعا في الإستيلاء

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 151.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 151.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 151.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 273.

(5) البغدادي: الفرق بين الفرق ص 79.

(6) البغدادي: الفرق بين الفرق ص 79.

على خراسان، فلقية عبد الرحمن النيسابوري، وأوقع الهزيمة بقوات الخوارج، وإنتهت حياة حمزة بوفاته⁽¹⁾.

واصل الخوارج رغم الهزائم التي لحقت بهم في خراسان مناهضة الخلافة العباسية، فتزعم ثورتهم بنسا سنة 183 هـ الخصيب وهيب بن عبد الله النسائي مولى الحريش⁽²⁾؛ فرأى الرشيد أن يعيد على بن عيسى إلى ولاية خراسان⁽³⁾ للتصدي لحركة هذا الخارجي، ولما أيقن أبو الخصيب من عجزه عن مواجهة الجيش العباسي طلب الأمان من الولي العباسي علي بن عيسى بعد عودته إلى خراسان⁽⁴⁾.

على أن هذا الخارجي ما لبث أن عاد ثانية إلى مناوأة الخلافة فبسط نفوذه على أبيورد، وتغلب على طوس ونيسابور. ولما وصل مرو عاصمة خراسان حاصرها لكنه عجز عن إقتحامها⁽⁵⁾؛ فأتجه إلى سرخس حيث قوى أمره بها⁽⁶⁾.

لما إشتد خطر حركة أبي الخصيب في خراسان؛ جد علي بن عيسى في محاربته؛ فخرج من مروان سنة 186 هـ، وإتجه إلى نسا حيث إلتقى بالخوارج ودارت بين

(1) البغدادي: الفرق بين الفرق ص 79.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 270.

(3) «إستدعى الخليفة الرشيد والي خراسان علي بن عيسى ليستفسر منه فيما بلغه من اخبار إزماعه الخلاف على السلطة العباسية، لكنه لم يلبث أن أعاده بتأثير المأمون، ونظير ما قدمه علي بن عيسى من أموال لإسترضائه».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 270).

(4) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 166.

(5) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 168.

(6) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 168.

الفريقين معركة عنيفة إنتهت بمقتل أبي الخصيب، وتفرق جموعه. وبذلك إستقامت الأمور في خراسان⁽¹⁾.

كذلك واجه العباسيون مناوأة الخوارج في نواحي الموصل والجزيرة، حيث تزعم حركتهم مهدي بن علوان الحروري. وقد إشتد أمره نتيجة للإضطرابات التي سادت بغداد عقب مبايعة أهلها لإبراهيم بن المهدي أبا إسحاق بن الرشيد⁽²⁾ الذي تمكن من إلحاق الهزيمة بالخوارج، ففر زعيمهم إلى حلوليا⁽³⁾. ولكن الخليفة المأمون عفا عنه ضمن من عفا عنهم بعد عودته إلى بغداد، ويشير اليعقوبي⁽⁴⁾ إلى ذلك بقوله: «فأما عفوّه فإنه عفا عن إبراهيم ابن المهدي، وقد خلعه إبراهيم بعد أن كان عامله على البصرة، ودعى إلى نفسه وتسمى بأمر المؤمنين.. وعفا عن الفضل بن الربيع وهو الذي كان حمل محمدا على خلعه من ولاية العهد ووجه الجيوش لمحاربته.. وعفا عن مهدي بن علوان الشاري وقد تسمى بأمر المؤمنين وحارب أصحابه، فظفر به بغير عهد ولا أمان».

وهكذا تصدى الخلفاء العباسيون لثورات الخوارج في المشرق وبذلوا جهدا كبيرا في تعقبهم، وإخماد حركاتهم، فضعف شأنهم ولم يعد في مقدورهم مواجهة الخلافة العباسية.

* * *

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 172.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 341-342.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 342.

(4) اليعقوبي: مشاكلة الناس لزمانهم ص 27 - ص 29.

الفصل الثالث

=====

حركات العناصر الفارسية لتحقيق مطامعها القومية

=====

- (1) ظهور النحل الفارسية القديمة.
- (2) الحركات الفارسية المناوئة للعباسيين:
 - أ- الراوندية.
 - ب- المقنعية.
 - ج- الخزمية.

الفصل الثالث

=====

حركات العناصر الفارسية لتحقيق مطامعها القومية

=====

1- ظهور النحل الفارسية القديمة:

إقترنت حركة الفتوح العربية بانتشار الإسلام في البلاد التي تم للعرب فتحها، فرحب الفرس بالعرب من أجل الخلاص من ظلم حكامهم، وأقبل السواد الأعظم منهم على الإسلام لأن الدين الإسلامي يسوي بين المسلمين في الحقوق والواجبات⁽¹⁾.

إتخذ دعاة الشعوبية⁽²⁾ من مبادئ المساواة التي جاءت بها الشريعة الإسلامية منطلقاً لدعوتهم؛ فنادوا في بادئ الأمر بمساواة سائر الشعوب الإسلامية بالعرب وكانوا يرمون من وراء ذلك منازعة العرب المكانة التي وصلوا إليها في المجتمع الإسلامي. ثم تطورت نزعتهم إلى الحط من شأن العرب والعروبة⁽³⁾.

كانت الشعوبية تمثل نزعة العناصر التي إحتفظت بدياناتها القديمة، أو التي أسلمت دون أن يدخل الإيمان في قلوبها، فضلا عن الذين غلبت عليهم النزعة

(1) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 50.

توماس أرنولد: الدعوة إلى الإسلام ص 237.

(2) «عن الشعوبيين يقول البغدادي: هم الذين يرون تفضيل العجم على العرب، ويتمنون عودة الملك إلى العجم». (البغدادي: الفرق بين الفرق ص 285).

(وينسب بعض المؤرخين الشعوبية السفلة من العجم. أما أشراف العجم وأهل الديانة فيعرفون مالهم وما عليهم) (محمد كرد: رسائل البلغاء ص 270).

(3) إبراهيم أحمد عدوي: المجتمع العربي ومناهضة الشعوبية ص 13.

القومية فحقّدوا على العرب لأنهم أزالوا ملكهم⁽¹⁾.

فالفرس الذين إعتنقوا الإسلام، وغلبت عليهم النزعة القومية إنحرفوا عن الإسلام بإحياء تعاليمهم القديمة. وفي ذلك يقول ابن حزم⁽²⁾: «إن الفرس كانوا من سعة الملك وعلو اليد على جميع الأمم.. حتى إنهم كانوا يسمون أنفسهم الأحرار والأبناء وكانوا يعدّون سائر الناس عبيدا لهم، فلما إمتحنوا بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب أقل الأمم عند الفرس خطرا تعاضمهم الأمر وتضاعفت لديهم المصيبة وراموا كيد الإسلام بالمحاربة في أوقات شتى.. فرأوا أن كيده على الحيلة أنجح فأظهر قوم منهم الإسلام وإستمالوا أهل التشيع بإظهار محبة أهل بيت رسول الله صلعم.. ثم سلّكوا بهم مسالك شتى حتى أخرجوهم عن الإسلام.. هذا هو غرضهم».

حرصت هذه العناصر على مزج التعاليم الإسلامية بآراء فارسية⁽³⁾، وظهر في مستهل القرن الثاني عدة مذاهب منها المانوية، والصابئة⁽⁴⁾. وكانت الكوفة التي ظهر منها الدعاة مهذا لتشييع متطرف⁽⁵⁾.

تسرّبت تلك المذاهب إلى بعض ولايات الدولة الإسلامية إبان حالة السخط التي سادت أنحاء هذه الدولة في نهاية العصر الأموي، وإلتقى تيارها بحركة تدمير الموالي من العرب⁽⁶⁾.

(1) أحمد أمين: ضحى الإسلام ج 1 ص 85.

Mohamed Ahmed: Nationalism in Islam. P.61.

(2) ابن حزم: الفصل في الملل والنحل ج 2 ص 91.

(3) أحمد أمين: فجر الإسلام ص 112.

(4) «يذكر الطبري: إن الصابئة لا دين لهم، ولكنهم فئة بين المجوس واليهود»

(الطبري: تفسير الطبري ج 2 ص 146).

(5) فان فلوتن: السيادة العربية ص 96.

(6) فان فلوتن: السيادة العربية ص 83.

وقد لقيت الدعوة العباسية تأييدا واسعا بين عامة الفرس في خراسان، وكانوا يضمون جماعات من الغلاة والخرمية⁽¹⁾. ومما يجدر ذكره أن مؤازرتهم للدعوة العباسية لم تكن سوى خدمة لأغراضهم الدينية والقومية. فقد وجدوا في وعودها أملا يحقق أهدافهم⁽²⁾.

وقد تجلت مبادئ الزرادشتية من خلال الحركة التي قادها بيها فريد أثناء قيام أبي مسلم الخراساني بالدعوة للعباسيين في خراسان، ويشير البيروني⁽³⁾ إلى ذلك بقوله: «خرج أيام أبي مسلم رجل يسمى بيها فريد وظهر برستاق خواف من رساتيق نيسابور بقصبه سراوند». إدعى بيها فريد النبوة وزعم لأتباعه أنه يوحى إليه في السر. ثم أظهر لهم كتابًا بالفارسية قرر عليهم فيه سبع صلوات، وأوصاهم بالتوجه إلى الشمس والسجود على ركبة واحدة أثناء الصلاة كما طلب منهم بذل سبع أموالهم لتعمير الطرق، وإصلاح القناطر، ونبذ عادة الزواج بالأمهات، والأخوات، وبنات الأخ التي كانت سائدة من قبل، وحرم عليهم الخمر، وأكل الميتة، وذبح الحيوان إلا ما هرم منها⁽⁴⁾.

لما علم أبو مسلم الخراساني بدعوة بيها فريد. عهد إلى أحد رجاله بالقبض

(1) «قسم البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق الخرمية قسمين: أحدهما كان قائما قبل الدولة الإسلامية ويعرف بالمزدكية التي قامت تعاليمها على إستباحة الحرمات، وشيوعية النساء والأموال، أما الطائفة الثانية فكان ظهورهم في دولة الإسلام، وإنقسمت هذه الطائفة إلى فرقتان. فرقة بابكية، والأخرى مازيارية، وكلتاها معروفة بالمحمرة. فالبابكية منهم ينسبون إلى بابك الخرس، أما المازيارية فهم أتباع المازيار الذي أظهر دين المحمرة بجران».

(البغدادي: الفرق بين الفرق ص 251 - ص 252).

(2) عبد العزيز الدوري: الجذور التاريخية للشعبوية ص 24.

(3) البيروني: الآثار الباقية عن القرون الخالية ص 210.

(4) البيروني: الآثار الباقية عن القرون الخالية ص 210 - ص 211.

عليه، ثم قتله⁽¹⁾. وهكذا إنتهت حركة بيها فريد بالفشل إلا أن تعاليمه ظلت باقية بين مؤيديه الذين إعتقدوا أنه صعد إلى السماء، وسيعود ليثأر من أعدائه⁽²⁾.

أما مبادئ الخرمية فقد تسللت إلى الدعوة العباسية بتأثير داعية من الموالي يدعى عمار ابن يزيد الذي أرسله داعي الدعاة بالكوفة إلى خراسان حيث أخذ يبيث الدعوة لمحمد بن علي. ثم غير إسمه وتسمى بخداش، وأخذ ينشر بين الناس عقائد الخرمية⁽³⁾. وقد إعتبر بعض المؤرخين خداشًا من دعاة الراوندية⁽⁴⁾.

واجه الخلفاء العباسيون التيار الفارسي المعادي لخلافتهم في شدة وحزم. فعلى الرغم من إعترافيهم بمعاونة الفرس لهم في قيام دولتهم⁽⁵⁾، وإسنادهم المناصب الهامة في الدولة إليهم. إلا أنهم لم ينسوا عروبتهم؛ ولم يسمحوا للطموح الفارسي أن يزاحمهم سلطانهم؛ ويتجلى ذلك في قضاء الخليفة المنصور على أبي مسلم بعد أن وضح للعباسيين طموحه إلى السلطة. ويؤكد ذلك خطبته التي ألقاها بعد مقتل أبي مسلم حيث قال: «... أنه من نازعنا هذا القميص-يقصد الخلافة- أوطأناه ما في هذا الغمد»⁽⁶⁾.

لما تقلد أبو مسلم الخراساني ولاية خراسان، وإزداد نفوذه بين بني جلدته؛ عول على التخلص من خيرة العرب، كما حرص على قتل القائد العربي يزيد بن هبيرة فكتب إلى الخليفة يقول⁽⁷⁾: «إن الطريق السهل إذا ألقيت فيه الحجارة فسد، لا والله لا يصلح طريق فيه ابن هبيرة».

(1) البيروني: الآثار الباقية عن القرون الخالية ص 211.

(2) البيروني: الآثار الباقية عن القرون الخالية ص 211.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 109.

(4) فان فلوتن: السيادة العربية ص 99.

(5) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 90.

(6) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 236.

(7) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 454.

وقد قوى سلطان إبي مسلم، فيروى أن الخليفة لم يكن يقطع أمرا دونه، وآية ذلك أن الخليفة أبا العباس أرسل إلى إبي مسلم يسأله الرأي فيما يتخذه بشأن أبي سلمة الخلال وذلك بعد كشف مؤامرتة لتحويل الخلافة إلى العلويين⁽¹⁾.

تنبه أبو جعفر المنصور منذ أن كان وليا للعهد في خلافة أخيه أبي العباس إلى خطورة إزدياد نفوذ أبي مسلم الخراساني، وتأكد له ذلك بعد زيارته لخراسان، فأنصرف إلى الخليفة وحثه على قتل أبي مسلم قائلا: «لست بخليفة ما دام أبو مسلم حيًا، فاحتل لقتله قبل أن يفسد عليك أمرك، فلقد رأيته وكأنه لا أحد فوقه، ومثله لا يؤمن غدره ونكثه»⁽²⁾.

لم يكن الخليفة أبو العباس غافلاً عن أطماع أبي مسلم في السلطة، ولقد ساءت منه أمور كثيرة نتيجة خلافه عليه⁽³⁾. إلا أنه تردد في التخلص منه ينازعه في ذلك عاملان: أحدهما تقديره لجهود أبي مسلم في سبيل نجاح الدعوة العباسية، والآخر إدراكه لما كان يتمتع به من نفوذ في نفوس أهالي خراسان؛ ويؤكد ذلك جوابه على أبي جعفر عندما حرضه على قتل أبي مسلم بقوله: «يا أخي، قد عرفت بلاءه وما كان منه. ثم قال: فكيف بأصحابه الذين يؤثرونه على دينهم ودنياهم»⁽⁴⁾.

لم يقدم الخليفة أبو العباس على قتل أبي مسلم، وإكتفى بالعمل على الحد من نفوذه⁽⁵⁾ وترك مهمة القضاء عليه لأخيه أبي جعفر المنصور.

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 449.

(2) الدينوري: الأخبار الطوال ص 376.

(3) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 93 - ص 94.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك: ج 7 ص 468 - ص 469.

(5) «حدد الخليفة أبو العباس لأبي مسلم عدد الجند القادمين معه من خراسان في موسم الحج سنة

136هـ. كما إنه لم يعطه إمارة الحج في نفس العام، وقدم عليه أخاه المنصور».

(إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 458).

إستقر رأي أبي جعفر المنصور إثر توليه الخلافة على التخلص من أبي مسلم الخراساني، بعد أن تأكد له سوء نيته بعد وفاة أخيه أبي العباس، فقد تباطأ أبو مسلم في البيعة له، وبعث يعزيه ولم يهينه بالخلافة. وفي ذلك يقول ابن الأثير⁽¹⁾: «ثم مكث يومين وكتب إلى أبي جعفر ببيعته، وإنما أراد ترهيب أبي جعفر».

ظل الخليفة أبو جعفر المنصور يتربص الفرصة للقضاء على أبي مسلم، فقد كان مدركاً خطورة وجوده بخراسان، لذلك عمل على إبعاده عنها؛ فعينه والياً على مصر والشام على أن يقيم بالشام حتى يكون على مقربة منه. لكن أبا مسلم أدرك ما يرمي إليه الخليفة من إبعاده عن قومه؛ فرفض هذا العرض مؤثراً السلامة على حد قوله⁽²⁾.

عمد الخليفة العباسي إلى الحيلة والخديعة للتخلص من أبي مسلم، فأرسل في إستدعائه للمثول بين يديه، فإن لبي الدعوة سهل عليه التخلص منه، وإن رفض عده متمرداً خارجاً عن الطاعة، وأمر رجال حاشيته بإستقباله، فإستقبلوه حين دخل المدائن بالحفاوة كما رحب به الخليفة، وفي اليوم التالي فتك به بعض الحراس وهو في حضرة الخليفة، وكان ذلك سنة 137هـ⁽³⁾.

ظهرت النزعة الفارسية المعادية للعرب عقب مقتل أبي مسلم الخراساني في الأقاليم حيث رفع الكثير من الثوار في هذه المناطق شعار الثأر له، وإتخذوا من هذا الحادث ذريعة لإعلان الثورة على الدولة الإسلامية، وزعموا عدة مزاعم تتعلق بشخصية أبي مسلم كانت تلائم الديانة الفارسية القديمة؛ فقالت الطائفة التي تدعي

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 461.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 483.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 487.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 182.

المسلمية نسبة إلى أبي مسلم أن أبا مسلم حي لم يمت، وأنه سيظهر يوماً ما⁽¹⁾. وقالت فرقة ثانية بإمامة إبنته فاطمة، ولذا سميت بالفاطمية، ويشير المسعودي⁽²⁾ إلى ذلك بقوله: «ولما نعى قتل أبي مسلم إلى خراسان وغيرها من الجبال اضطربت الخرمية وهي الطائفة التي تدعي بالمسلمية القائلون بأبي مسلم وإمامته. وقد تنازعوا في ذلك بعد وفاته فمنهم من رأى أنه لم يمت ولن يموت حتى يظهر فينا عدلاً وفرقة قطعت بموته وقالت بإمامة إبنته فاطمة».

لم تكد تنقضي عدة شهور على مقتل أبي مسلم حتى فوجئ الخليفة العباسي أبي جعفر المنصور بتجمع طائفة الخرمية⁽³⁾ في عسكر عظيم ببلاد خراسان بزعامة رجل يدعى سنباذ أو سنفاد⁽⁴⁾. وقد اعتبره الطبري مجوسياً ويشير إلى ذلك بقوله: «ذكر أن سنباذ هذا كان مجوسياً، من أهل قرية من قرى نيسابور يقال لها أهن»⁽⁵⁾. وقد خرج على الخلافة العباسية بدعوى التأثير لأبي مسلم والانتقام له⁽⁶⁾.

كثر أتباع سنباذ حتى بلغوا تسعين ألفاً؛ فغلب على نيسابور وقومس والري. ولما قدم الري إستولى على خزائن أبي مسلم، فإستفاد من الأموال الكثيرة التي

(1) ابن النديم: كتاب الفهرست ص 483.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 182.

(2) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 236.

(3) «إنتشرت الخرمية ببلاد خراسان والري واصبهان وأذربيجان وبلاد ماسيذان وغيرها من تلك الأمصار حيث كان يقيم أكثر الخرمية بالقرى والضياع، وهؤلاء يعرفون في خراسان وغيرها بالباطنية».

(المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 236 - ص 237).

(4) البلخي: كتاب البدء والتاريخ ج 6 ص 82.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 495.

(6) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 104.

كانت بها⁽¹⁾.

ومما يجدر ذكره أن خطورة حركة سنباذ تكمن في أهدافها التي سعت إلى تحقيقها. وفي ذلك يقول ابن طباطبا⁽²⁾: «إن سنباذ قد أفسد في البلاد التي غلب عليها فسادا كثيرا وسبى الزراري وأظهر أنه يرد أن يمضي إلى الحجاز ويهدم الكعبة».

أدرك الخليفة المنصور خطورة حركة سنباذ، فبعث بجيش يتألف من عشرة آلاف جندي بقيادة جمهور بن جرار العجلي، فالتقى الجيشان في المنطقة التي تقع بين همدان والري حيث دارت معركة إنتهت بهزيمة سنباذ⁽³⁾.

إستطاع أحد أتباع أبي مسلم ويدعى إسحق الترك الفرار إلى بلاد ما وراء النهر، وأقام الدعوة بين أهلها لأبي مسلم، فأذاع أنه لم يمّت، وأنه مقيم في جبل رضوى، وسيخرج في وقت معلوم⁽⁴⁾. وقد إدعى إسحق النبوة وقال برجعة زرادشت. وفي ذلك يقول ابن النديم⁽⁵⁾: «وزعم-أى إسحق الترك- أنه نبي أنفذه زرادشت وإدعى أن زرادشت حي لم يمّت... وإنه سيخرج حتى يقيم الدين لهم».

لم تنته حركات الطوائف الدينية المناهضة للخلافة العباسية في خراسان، فظهر في باذغيس زعيم ديني جديد يدعى أستاذسيس إدعى النبوة، فاجتمع إليه خلق كثير على حد قول يعقوبي⁽⁶⁾.

بدأت فتنة أستاذسيس في سنة 150هـ، وانتشرت في أقاليم هراة وباذغيس

(1) البلخي: كتاب البدء والتاريخ ج 6 ص 83.

(2) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 153.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 495.

(4) ابن النديم: كتاب الفهرست ص 483.

(5) ابن النديم: كتاب الفهرست ص 483.

(6) يعقوبي: تاريخ يعقوبي ج 3 ص 115.

وسجستان وغيرها من كور خراسان، فإتجه أستاذسيس وجموعه إلى مرو الروذ حيث صادفوا مقاومة أهلها، ولكن أتباع أستاذسيس أعملوا القتل في هؤلاء الأهالي⁽¹⁾، ولما علم الخليفة المنصور بذلك وجه قائده خازم بن خزيمة إلى نيسابور حيث كان يقيم ابنه المهدي الذي ضم إلى خازم بعض القواد وعهد إليه بمحاربة أستاذسيس⁽²⁾.

تأهب خازم بن خزيمة لمحاربة جموع أستاذسيس، فحفر خندقاً حول معسكره، وجعل له أربعة أبواب عهد بحراستها إلى نخبة من أصحابه، غير أن أتباع أستاذسيس إستطاعوا إقتحام الخندق⁽³⁾، ثم دارت بين الفريقين عدة معارك إنتهت بهزيمة أستاذسيس وفي ذلك يقول الطبري⁽⁴⁾: «فقتلهم المسلمون وأكثروا، فكان من قتل منهم في تلك المعركة نحو من سبعين ألفاً، وأسروا أربعة عشر ألفاً.. فقدم خازم الأربعة عشر ألفاً أسير فضرب أعناقهم».

أما أستاذسيس فقد فر هارباً إثر الهزيمة التي لحقت بأتباعه، وإعتصم بأحد الجبال في عدد يسير من أصحابه، فحاصروهم خازم حتى إستسلموا، فكبل أستاذسيس وبنية وأهل بيته بالحديد، وأعتق باقي أصحابه وعددهم ثلاثون ألفاً⁽⁵⁾.

لم تقتصر الحركات الفارسية الهدامة على تلك الفتن والثورات التي غلب عليها طابع العنف والحرب، بل إتخذ بعضها أسلوباً فكرياً دينياً تمثل في حركة أدبية واسعة إمتد تأثيرها إلى الحقل السياسي، فأثرت فيه وتأثرت به. ونعني بذلك حركة

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 29.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 29- ص 30.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 30.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 31.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 31.

الزندقة⁽¹⁾.

لم يشهد العصر الأموي إنتشاراً لهذه النحلة التي تثير في النفوس الشك والإلحاد، ولعل ذلك مرجعه إلى شيوع الدراسات الدينية من جمع للقرآن، وتفسير للحديث، وإستنباط لأحكام الشريعة الإسلامية. فإنقطع بذلك السبيل إلى الجدل الديني، والبحث الفلسفي حول المسائل الأساسية في الأديان⁽²⁾.

كما إن الموالى الذين كانوا يقيمون في ولايات الدولة الأموية لم يجرؤا على الجهر بديانتهم السابقة، بل وجهوا إهتمامهم إلى أن يكون لهم ما للعرب من حقوق وواجبات، فلما قامت الدولة العباسية؛ وتحققت أطماع الموالى من الفرس بدأت تراودهم دياناتهم وتقاليدهم القديمة، فمالوا إلى الزندقة⁽³⁾.

إقترن إسم الزندقة منذ عهد الخليفة أبي جعفر المنصور بالإستهتار والمجون. ولم يعرف عن هذا الخليفة محاربته للزندقة. لكنه إستغل كراهية الناس لهذه النحلة في إقصاء محمد بن أبي العباس عن الخلافة، وتولية ابنه المهدي مكانه، وذلك بعد أن أقام الزنادقة والمجان مع محمد بن أبي العباس في البصرة وأظهروا المجون⁽⁴⁾.

(1) «يفرق الغزالي بين نوعين من الزندقة. الزندقة المقيدة، والزندقة المطلقة. أما طائفة الزندقة المقيدة فهؤلاء يعترفون بالبعث، ويؤمنون بوجود صانع للكون. بينما تنكر طائفة الزندقة المطلقة البعث، وكذلك ينكرون وجود صانع للكون».

(الغزالي: فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة ص 193).

"وقد أوردت بعض المصادر أن الزنادقة هم الذين يسمون الدهريون ولا يقولون بنبوة ولا بكتاب"

أبو العلاء المعري: رسالة الغفران ج3 ص 226.

«بعض المصادر الأجنبية أن كلمة زنديق معناها بالفارسية الشخص الذي يتبع زند Zand والزند هو تفسير الكتاب المقدس عند الفرس ثم أطلق على المانوية لأنهم يتبعون زند وغيره من الكتب المقدسة».

Edward G.Browne: A Literary History of Persia Vol. p.159.

(2) أحمد أمين: ضحى الإسلام ج 1 ص 138 - ص 139.

(3) أحمد أمين: ضحى الإسلام ج 1 ص 146.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 158.

إرتبط معنى الزندقة لدى العامة ومن على شاكلتهم بسلوك الفرد، وعاداته الإجتماعية فيقال إن الشاعر إبراهيم بن سيابه-مولى بني هاشم- كان يرمي بالزندقة لما عرف عنه من المجون⁽¹⁾. كما ان آدم حفيد عمر بن عبد العزيز رمي بالزندقة لأنه كان مستهترا خليعا يكثر الشراب⁽²⁾.

وقد وقف الخلفاء العباسيون من الزندقة موقفا حاسما، ولعل ذلك كان بدافع تحمسهم للإسلام أكثر من تعصبهم للعربية. وقد برز في كثير من المصادر التاريخية دور الخليفة المهدي في تعقب الزنادقة، وإهتمامه بالقضاء عليهم، فيشير اليعقوبي⁽³⁾ إلى ذلك بقوله: «وكان المهدي قد ألح في طلب الزنادقة وقتلهم حتى قتل خلقا كثيرا». كما نوه صاحب الفخري⁽⁴⁾ بسياسته في تعقب هذه الطائفة فقال: «كان المهدي شديدا على أهل الإلحاد والزندقة لا تأخذه في إهلاكهم لومة لائم». حتى يقال إنه لم يتورع عن قتل صالح ابن أبي عبيد الله ابن كاتبه ووزيره بعد ما تأكد له أنه يدين بالزندقة⁽⁵⁾.

بلغ من إهتمام الخليفة المهدي بالقضاء على طائفة الزنادقة⁽⁶⁾ أنه أوصى ابنه موسى الهادي بتعقبهم والتفرغ لهم. يؤيد ذلك ما أورده الطبري⁽⁷⁾ حيث قال: «إن المهدي قال لموسى يوما.. يا بني إن صار لك هذا الامر فتجرد لهذه العصاة -يعنى أصحاب ماني- فإنها فرقة تدعو الناس إلى ظاهر حسن، كإجتناّب الفواحش

(1) الأصبهاني: كتاب الأغاني ج 12 ص 88.

(2) أحمد أمين: ضحى الإسلام ج 1 ص 63.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 133.

(4) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 161.

(5) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 248.

(6) «يروى أن المهدي أول من أمر بتصنيف كتب الجدل في الرد على الزنادقة».

(القرماني: أخبار الدول وآثار الأمم ص 43).

(7) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 220.

والزهد في الدنيا والعمل للآخرة، ثم تخرجها.. من هذه إلى عبادة إثنين أحدهما النور والآخر الظلمة» ثم تبيح المحرمات، فجرد فيها السيف وتقرّب بأمرها إلى الله.

سار الخليفة الهادي على سياسة أبيه في تتبع الزنادقة والقضاء عليهم. فيروى بعض المؤرخين⁽¹⁾ إنه إشتد في طلبهم، وقتل منها عددا كبيرا سنة 169 هـ. كما يروي أنه قتل أحدهم ونكل به لما بلغه من سخريته على الحجيج أثناء الطواف بقوله: «ما أشبههم إلا ببقر تدوس في البيدر»⁽²⁾.

أدرك الخليفة هارون الرشيد خطورة هذه الطائفة على دولته، فلم يتسامح معهم رغم إنه إستهل عهده بمنح الآمان لمن كان هاربا أو مستخفيا. فيما عدا نفر من الزنادقة⁽³⁾. كذلك إتبع الخليفة المأمون خطة من سبقه من الخلفاء في تعقب الزنادقة. فلما بلغه خبر عشرة من الزنادقة من أهل البصرة، يذهبون إلى قول «ماني» ويقولون بالنور والظلمة أمر بإستقدامهم إليه بعد أن سموا واحدا واحدا. فكان يدعوهم رجلا رجلا، ويسألهم عن دينهم. فيدعوا الإسلام فيمتحنهم بإظهار صورة ماني، ويأمرهم أن يتفلوا عليها، ويتبرأوا منها⁽⁴⁾.

* * *

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 190.

(2) «بيدر الطعام كومه، والبيدر هو الموضع الذي يداس فيه الطعام».

(بطرس البستاني: كتاب محيط المحيط ج 1 ص 147).

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 348.

(4) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 320.

(2) الحركات الفارسية المناوئة للعباسيين:

(أ) الراوندية:

تتابعت الحركات الفارسية المناوئة للخلافة العباسية خلال العصر العباسي الأول، فقامت بعدة ثورات في الفترة ما بين خلافة المنصور والمعتصم، وتركزت حركاتها في أطراف إيران، وخراسان وما وراء النهر حيث غلبت المجوسية على سائر الملل. وقد أشار إلى ذلك الاصطخري⁽¹⁾ بقوله: «وليس المجوس ببلد أكثر منهم بفارس لأن بها دار ملكهم وأديانهم وكتبهم».

اختلفت الآراء في الراوندية⁽²⁾؛ فيذكر المسعودي⁽³⁾ أنهم «شيعة ولد العباس بن عبد المطلب من أهل خراسان وغيرهم، قالوا أن رسول الله قبض وأن أحق الناس بالإمامة بعده العباس بن عبد المطلب لأنه عمه ووارثه وعصبته لقول الله عز وجل (وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله) وأن الناس إغتصبوا حقه وظلموه أمره إلى أن رده الله إليهم وتبرأوا من أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وأجازوا بيعة علي بن أبي طالب بإجازته لها». أما الطبري⁽⁴⁾ فيشير إليهم بقوله: «الراوندية قوم.. كانوا من أهل خراسان على رأي أبي مسلم صاحب دعوة بني هاشم، يقولون.. بتناسخ الأرواح، ويزعمون أن روح آدم في عثمان بن نهيك، وأن

(1) مسالك الممالك: ص 39.

(2) «إفترقت الراوندية ثلاث فرق هي الأمامسلمية، والرازمية، والعباسية وقالت الأخيرة بالغلو وإنقسمت إلى طائفتين أحدهما تسمى الهاشمية والأخرى تعرف بالراوندية أصحاب عبد الله الراوندي».

(النوبختي: فرق الشيعة ص 67 - ص 72).

(3) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 199 - ص 200.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 184.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 505.

ربهم الذي يطعمهم ويسقيهم هو أبو جعفر المنصور». وإتفق صاحب الفخري⁽¹⁾ مع الطبري في القول بأن الراوندية قوم من أهل خراسان يقولون بتناسخ الأرواح.

ترجع بداية هذه الحركة إلى أواخر العهد الأموي، عندما ظهر رجل أبرص يدعى (الأبلى) ودعى الناس إلى تعاليم فاسدة، فزعم أن الروح التي كانت في عيسى بن مريم صارت في علي بن أبي طالب، ثم في الأئمة واحدا بعد واحد حتى إنتهت إلى إبراهيم ابن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس عم النبي صلى الله عليه وسلم⁽²⁾.

كان يرمي الأبلى من إذاعة مبادئ الراوندية الخاصة بحلول روح الإله في أشخاص الأئمة إلى إخفاء التعاليم الفارسية القديمة وراء شخصيات عربية حتى تجد لها قبولا من العامة⁽³⁾.

ظلت هذه الجماعة تمارس نشاطها سرا حتى وجدت متنفسا لها في الدعوة العباسية حيث خرجت جموع الراوندية بالطالقان سنة 135هـ مع رجل يكنى أبا إسحق⁽⁴⁾. لكن حركتهم لم يكن لها تأثير على الأحداث في ذلك الوقت.

وقد ظهرت خطورة تعاليم الراوندية بصورة واضحة بعد مقتل أبي مسلم الخراساني حيث أضفت هذه الطائفة صفة الألوهية على الخليفة المنصور⁽⁵⁾.

(1) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ج 142.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 83.

فان فلوتن: السيادة العربية ص 97.

(3) إبراهيم أحمد العدوي: المجتمع العربي ومناهضة الشعوبية ص 105.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 466.

إبراهيم أحمد العدوي: المجتمع العربي ومناهضة الشعوبية ص 105.

(5) «لما بلغ الخليفة المنصور قول الراوندية بألوهيته، ونبوة أبي مسلم الخراساني إستدعى جماعة منهم ليتحقق من هذه المزاعم، ولما أقروا بها إستتابهم، وأمرهم بالرجوع عن هذه الأقاويل لكنهم لم يعدلوا عن مزاعمهم، وأجابوه بقولهم: «المنصور ربنا هو يقتلنا شهداء كما قتل أنبياءه ورسله».

(النوبختي: فرق الشيعة ص 72).

ليتحرج موقفه بين جموع المسلمين، ولإخفاء غرضهم وهو الثأر لقوميتهم المتمثلة في شخصية أبي مسلم الخراساني.

خرجت جموع الراوندية، وصارت إلى قصر الخليفة المنصور في الهاشمية، فصاروا يطوفون به، ويقولون: «هذا قصر ربنا»⁽¹⁾، فأرسل الخليفة المنصور إلى رؤسائهم وحبس منهم مائتين. وكانت هذه هي أول خطوة إيجابية من جانب العباسيين ضدهم فقد إتسمت سياسة الخلفاء العباسيين تجاه هذه الجماعة بالتسامح ما داموا يدينون بالطاعة للخلافة العباسية. وقد أورد الطبري⁽²⁾ في إحدى رواياته أن أحد أصحاب الخليفة كان قد تنبه إلى خطورة تعاليم هذه الفرقة؛ فذهب إلى المنصور وحذره منهم، فأجابه الخليفة قائلاً: «دعهم يدخلون النار في طاعتنا على أن يدخلوا الجنة في معصيتنا».

أظهرت جموع الراوندية غضبها لسجن زعمائها، فإعملوا الحيلة لإطلاقهم ومهاجمة الخليفة العباسي. وفي ذلك يروي الطبري⁽³⁾: «فأعدوا نعشا.. وليس في النعش أحد- ثم مروا في المدينة، حتى صاروا على باب السجن، فرموا بالنعش وشدوا على الناس- ودخلوا السجن، فأخرجوا أصحابهم، وقصدوا نحو المنصور وهم يومئذ ستمائة رجل»؛ فخرج إليهم المنصور من القصر ماشياً، فتكاثروا عليه وكادوا يقتلونه⁽⁴⁾.

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 505.

Percy Sykes: A History of Persia Vol.1.p.561.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 507.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 505.

(4) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 5 ص 202.

Le Strange: Bagdad during.The Abbasid Caliphate.p.8.

حاول عثمان بن نهيك قائد حرس الخليفة أن يتحدث مع رؤساء الراوندية، لكنهم لم يقبلوا منه، وقذفوه بنشاب أصاب كتفه؛ وما لبث أن توفي. وفي ذلك يقول الطبري⁽¹⁾: «وجاءهم يومئذ عثمان بن نهيك؛ فكلّمهم.. فرموه بنشابة فوقعت بين كتفيه؛ فمرض أياماً ومات منها».

إشتدت ثورة الراوندية في الهاشمية؛ وإمتد تأثيرها إلى خراسان، مما ساعد على إضطراب شئون الخلافة بها، وتشير بعض المصادر⁽²⁾ إلى ذلك بقولها: «وها هم ... الراوندية يحاولون أن يثاروا لأبي مسلم الخراساني في مقر الخلافة نفسه، وها هي ذي خراسان تضطرب ويكاد أمر الدولة يفسد فيها».

إستقر رأي الخليفة المنصور على التصدي لحركة الراوندية، فعول على الخروج للقاء جموعهم⁽³⁾، وإستشار القائد العربي معن بن زائدة، في أمر جموع الراوندية-ولا غرو فقد كان معن بن زائدة⁽⁴⁾ قائداً محنكا خاض الكثير من المعارك مع يزيد بن هبيرة ضد العباسيين أنفسهم-⁽⁵⁾.

نجح الخليفة المنصور بمعاونة معن بن زائدة في القضاء على جموع الراوندية⁽⁶⁾. وبذلك خمدت حركتهم. لكن لم يقض عليها قضاء تاماً؛ فتجلى خروجهم على الخلافة العباسية في ثورات المقنع الخراساني، وبابك الخرمي وغيرهما⁽⁷⁾.

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 506.

(2) الجاحظ: كتاب البخل ص 320.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 508.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 507.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 507.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 7 ص 508.

(7) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 105.

(ب) المقنعية:

تزعمها المقنع الخراساني الذي ظهر في بداية عهد الخليفة المهدي (158-169هـ) وقد وصفه صاحب الفخري⁽¹⁾ بقوله: «كان هذا المقنع رجلاً أعور من أهل مرو. وكان قد عمل وجهاً من ذهب وركبه على وجهه وإدعى الألوهية». اختلفت الروايات التاريخية في إسم المقنع فتشير إليه بعض المصادر بإسم هاشم بن حكيم⁽²⁾، بينما تطلق عليه مصادر أخرى إسم حكيم⁽³⁾، كما يدعوه بعض المؤرخين بإسم عطاء⁽⁴⁾، والمرجح أنه كان يدعى هاشم بن حكيم. كان المقنع ينتحل مذهب الرأسمية⁽⁵⁾؛ وتبعه جماعة من الخرمية فيما وراء النهر عرفوا بالمبيضة، وإتبعوا تعاليمه التي تدعوا إلى إسقاط الفرائض وإباحة الحرمات. وتشير إلى ذلك بعض المصادر⁽⁶⁾ فتقول: «وكان المقنع قد أباح لإتباعه الحرمات.. وأسقط عنهم الصلاة والصيام وسائر العبادات». كما بشر المقنع بعقائد الفرس القديمة بعد أن مزجها بالتعاليم الإسلامية⁽⁷⁾.

(1) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 161 - ص 162.

(2) البيروني: الآثار الباقية عن القرون الخالية ص 211.

النوشخي: تاريخ بخاري ص 94.

(3) يعقوبي: كتاب البلدان ص 304.

البلخي: كتاب البدء والتاريخ ج 6 ص 97.

(4) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج 3 ص 263.

(5) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج 2 ص 9.

(6) «هؤلاء أتباع رزام الذين ساقوا الإمامة من علي إلى محمد بن الحنفية ثم إلى ابنه هاشم ثم إلى علي بن عبد الله بن عباس ثم إلى ابنه محمد ومن بعده لإبراهيم ثم لأخيه أبي العباس السفاح، ومنه إلى أبي مسلم الخراساني. وكان بداية ظهور هذه الفرقة بخراسان أيام أبي مسلم الذي أمر بقتلهم عن آخرهم».

(الشهرستاني: المل والنحل ج 1 ص 153-154).

(7) البغدادي: الفرق بين الفرق ص 243.

بدأ المقنع دعوته بإدعائه النبوة؛ فأمر العباسيون بالقبض عليه، وإرساله إلى بغداد حيث سجن لعدة سنوات، ولما أطلق سراحه عاد إلى مرو فجمع الناس وسألهم: أتعلمون من أكون؟ قالوا: أنت هاشم بن حكيم. فقال: أخطأتم! أنا إلهكم وإله العالم أجمع⁽¹⁾ وإدعى الألوهية، وأمعن في هذا الإدعاء، فاحتجب عن الناس، واتخذ قناعاً من الذهب فجعله على وجهه حتى لا يراه أحد⁽²⁾، وزعم لأتباعه أنهم لا يطيقون رؤيته في الصورة التي هو عليها ومن رآه إحترق بنوره⁽³⁾. ويروى أن خمسين ألفاً من أتباعه من أهالي ما وراء النهر إجتمعوا ذات مرة ببابه حيث سجدوا، وتضرعوا طلباً لرؤيته، لكنه لم يجب طلبهم⁽⁴⁾.

وجه المقنع دعائه إلى جميع الولايات، وأرسل معهم كتباً جاء فيها: «بسم الله الرحمن الرحيم من هاشم بن حكيم سيد السادات إلى فلان بن فلان، الحمد لله الذي لا إله إلا هو إله آدم ونوح وإبراهيم وعيسى وموسى ومحمد وأبي مسلم. ثم أن للمقنع القدرة والسلطان والعزة والبرهان، إتبعوني وإعلموا أن الملك لي ولي العزة والربوبية ولا إله غيري وكل من يتبعني له الجنة وكل من لا يتبعني له النار»⁽⁵⁾.

انتشرت دعوة المقنع في قرى الصغد وبخاري. وخرج أهل سوبخ-إحدى قرى نسف⁽⁶⁾- وقتلوا أميرهم العربي- وكان رجلاً ورعاً تقياً- كما عاث أتباع المقنع في

(1) النوشخي: تاريخ بخاري ص 95.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 38.

(3) البغدادي: الفرق بين الفرق ص 244.

(4) النوشخي: تاريخ بخاري ص 101.

(5) النوشخي: تاريخ بخاري ص 95.

(6) (ياقوت: معجم البلدان ج 3 ص 277).

«نسف: مدينة كبيرة كثيرة الأهل والرتاق بين جيحون وسمرقند».

(ياقوت: معجم البلدان: ج 5 ص 285).

بعض القرى وأخذوا يقطعون الطريق على القوافل، وينهبون القرى، مما حمل حميد بن قحطبة-أمير خراسان في ذلك الوقت- على إصدار أمره بالقبض على المقتنع⁽¹⁾.

هرب المقتنع مع أتباعه وتحصنوا في قلعة سنام وسنجد وهى من رساتيق كش. ولما قوي أمره وكثر أنصاره إنضم إليه أهالي بخارى والصغد من المبيضة، كما لاقت دعوته قبولا⁽²⁾ من العيارين⁽³⁾ والشطار⁽⁴⁾. الذين إتبعوه طمعا في نهب أموال المسلمين⁽⁵⁾.

ويروى أن جماعة من المبيضة أتباع المقتنع ظهروا في بخارى ودخلوا قرية يقال لها بنجيك، وقضوا على أهلها، فإستاء من ذلك أهالي بخارى، وعزموا على مقاتلتهم، وساروا حتى عسكروا بقرية «نرشخ» في رجب سنة 159هـ⁽⁶⁾. وحاولوا في بداية الأمر دعوة المبيضة إلى الإسلام قبل قتالهم. ولما لم يجدوا لديهم قبولا، عولوا على محاربتهم فقتلوا منهم أناسا كثيرين وإستأمن الباقون، فأعلنوا إسلامهم⁽⁷⁾.

ولما إشتد خطر حركة المقتنع، عمل الخليفة المهدي على التعجيل بالقضاء

(1) النوشخي: تاريخ بخارى ص 95.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 39.

(3) «مادة (عير) وعار في الأرض يعير، أى ذهب ويقال رجل عيار إذا كان كثير الطواف والحركة. كما يقال عار الرجل في القوم يضر بهم، مثل عاث».

(الجوهري: معجم الصحاح ج 2 ص 763 - ص 764).

(4) «مادة شطر» والشاطر هو الذي أعيا أهله خبثا».

(الجوهري: معجم الصحاح ج 2 ص 697).

(5) النوشخي: تاريخ بخارى ص 97.

(6) النوشخي: تاريخ بخارى ص 97.

(7) النوشخي: تاريخ بخارى ص 97- ص 98.

عليها. فوجه لقتاله عددا من كبار القواد وهم معاذ بن مسلم أمير خراسان، ومعه عقبة بن مسلم، وجبرئيل بن يحيى، وليث مولي المهدي⁽¹⁾، وعلى مقدمتهم سعيد الحرشي، فسار الجميع لملاقاة أتباع المقتنع. ولما إلتقى الفريقان دارت الدائرة على أصحاب المقتنع؛ فقصدوا زعيمهم بقلعة سنام حيث تحصنوا بها، وأقاموا حولها خندقا ليحتموا من جند العباسيين⁽²⁾، وتصدى لمحاربتهم سعيد الحرشي فشدد الحصار حول قلعة المقتنع حتى ضجر أتباعه، وطلبوا الأمان؛ فأجابهم الحرشي إلى طلبهم، وسمح لهم بالخروج فخرج نحو ثلاثين ألفاً، ولم يبق مع المقتنع سوى عدد يسير لا يعدو الألفين⁽³⁾. عندئذ أيقن المقتنع بالهلاك، فجمع نساءه وأولاده وقال لهم: «من أحب منكم الإرتفاع معي إلى السماء فليلق نفسه في هذه النار»⁽⁴⁾ ثم أحرق نفسه⁽⁵⁾.

لم يضع موت المقتنع حدا لتعاليمه التي إعتنقها نفر من بلاد ما وراء النهر، يعرفون بإسم «المقتنعية المبيضة»، يقول البيروني⁽⁶⁾: «وأصبح له أتباع في بلاد ما وراء النهر يدينون بدينه مستخفين منتحلين في الظاهر للإسلام»، وإتخذوا في كل قرية مسجدا يصلون فيه ويستحلون الميتة والخنزير، ويبيحون النساء، وإن ظفروا بمسلم لم يره المؤذن في مسجدهم قتلوه وأخفوا جثته⁽⁷⁾.

* * *

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 135.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 51.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 51.

(4) Muir: The Caliphate p.467.

(5) البيروني: الآثار الباقية عن القرون الخالية ص 211.

(6) البيروني: الآثار الباقية عن القرون الخالية ص 211.

(7) البغدادي: الفرق بين الفرق ص 244 - ص 245.

(ج) الخرمية:

كان من بين النحل التي ظهرت في هذا العصر الخرمية أو الحرمية. ويقول ابن النديم صاحب كتاب الفهرست⁽¹⁾ أنهم صنفان الخرمية الأولى ويسمون المحمرة، ويطبقون بنواحي الجبال فيما بين أذربيجان وأرمينية، وبلاد الديلم وهمذان ودينور. وفيما بين أصفهان وبلاد الأهواز. وأصلهم مجوس. والصنف الثاني الخرمية البابكية، ويتبعون بابك الخرمي، وكان يقول لمن إستغواه أنه إله وأحدث في مذاهب الخرمية القتل والغصب والحروب.

إختلف المؤرخون في أصل بابك ونسبه، فيذكر الدينوري⁽²⁾ أنه كان من سلالة أبي مسلم الخراساني من ولد مطهر بن فاطمة بنت أبي مسلم، التي ينتسب إليها الفاطمية من الخرمية. أما صاحب الفهرست⁽³⁾ فيذكر أن بابك نشأ في بيئة فقيرة بقرية بلال أباد، وكان أبوه دهانا من أهل المدائن ولما مات الأب؛ اضطرت الأم أن تعمل لرعاية إبنها الصغير. حتى إذا بلغ بابك العاشرة من عمره إلتحق بخدمة بعض الأقوام حيث عمل راعياً للبقر، ثم جمعته الظروف بأحد رؤساء الخرمية ويدعى جاويدان بن سهرك الذي أعجب بنشاط وذكاء بابك، فألحقه بخدمته.

إستمر بابك ملازماً لجاويدان حتى توفي؛ فأقامت إمرأته «بابك» مكانه⁽⁴⁾، وأوعزت إلى أتباع جاويدان وجنوده بوجوب طاعة الزعيم الجديد؛ فإستجابت لها جموع الجاويدانية وإلتفوا حول بابك، وكونوا قوة هددت كيان الدولة العباسية أكثر

(1) ابن النديم: كتاب الفهرست ص 479 - ص 480.

(2) الدينوري: الأخبار الطوال ص 402.

(3) ابن النديم: كتاب الفهرست ص 480 - ص 481.

(4) «رسمت زوجة جاويدان الخطط وبذلت الجهد من أجل تنصيب بابك زعيماً للخرمية، فيقال إنها جمعت رؤساء الخرمية بعد وفاة زوجها، وأخبرتهم أن زوجها أنبأها أنه سيموت، وأن روحه ستخرج من بدنه، وتدخل في بدن بابك الذي سيملك الأرض ويقتل الجبابرة ويعيد المزدكية إلى مجدها القديم. فصدقت جموع الخرمية قولها». (ابن النديم: كتاب الفهرست ص 482).

من عشرين عامًا⁽¹⁾.

بدأ الدور العملي للحركة البابكية إثر تولي بابك الخرمي زعامة الجاويدانية، فأمر جموعه بالإستيلاء على القرى والمدن المحيطة بهم؛ فأعملوا القتل والتنكيل بأهلها لا يفرقون في ذلك بين رجل وإمرأة أو بين صبي وطفل؛ فأصبح أهل تلك القرى قتلى بأيدي الخرمية وأصبح الناس في رعب شديد على حد قول البلخي⁽²⁾. ولا غرو فقد إنضوى إلى بابك جماعات من قطاع الطرق، وأتباع النحل الزائفة؛ فتكاثر جموعه بعد أن كان في قلة من الأتباع⁽³⁾.

كان من المبادئ الأساسية لحركة الحزمية تحويل السلطان من العرب المسلمين إلى الفرس المجوس يقول البلخي⁽⁴⁾: «فإن الخرمية إحتالوا في إزالة الملك إلى العجم فموهوا هذه النحلة وزينوها للجهال ودعوا إليها في السر ومحصول أمرهم التعطيل والإلحاد».

أدرك الخليفة المأمون خطورة حركة بابك الخرمي خلال إقامته في مرو؛ فوجه عدة حملات لإخمادها لكنها جميعًا منيت بالفشل. ويذكر اليعقوبي⁽⁵⁾ إن أولى هذه الحملات كانت بقيادة يحيى بن معاذ بن مسلم مولي بني ذهل الذي أخفق في التغلب على جموع الباكية، فوجه الخليفة عيسى بن محمد بن أبي خالد في عدد كبير من جند بغداد ورؤسائها وإحتشدوا لجموع بابك. فلما إلتقي الجمعان دارت الدائرة على الجيش العباسي؛ ومضى عيسى بن محمد منهزمًا لا يلوى على شئ.

(1) Edward G. Browne: A Literary History of Persia Vol.1.p.323.

(2) البلخي: البدء والتاريخ ج 6 ص 115.

(3) البلخي: البدء والتاريخ ج 6 ص 116.

(4) البلخي: البدء والتاريخ ج 6 ص 134.

(5) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 189 - ص 190.

فلم يقف الخليفة مكتوف اليدين في مواجهة فتنة بابك الخرمي، فعاد إرسال الحملات؛ وعهد إلى رزيق بن صدقة الأزدي بمحاربة جموع البابكية؛ غير أنه لم يفعل شيئاً، فصرفه المأمون وولى قيادة الجيش العباسي محمد بن الحميد الطوسي الذي أبدى شجاعة في مقاتلة جموع الخرمية، لكنه سرعان ما قتل في المعركة وهزم جنده.

وهكذا لم تتمكن الجيوش العباسية في عهد الخليفة المأمون من القضاء على حركة بابك الخرمي؛ فإستفحل أمره، وفي ذلك يقول الدينوري⁽¹⁾: «وقد عظم أمر بابك، وتهيبه الناس، فحاربوه، فلم يقدروا عليه، ففض جمعهم وقتل صناديدهم».

ومما زاد في خطورة حركة بابك، إتصاله بالإمبراطور البيزنطي ثيوفيلوس بن ميخائيل، وإستعدائه على الخلافة العباسية، واتفاقهما على غزو البلاد الإسلامية وإشتراكهما في مهاجمة المدن الواقعة على الحدود⁽²⁾.

ولا شك أن تعاون الدولة البيزنطية مع بابك الخرمي فتح جبهة جديدة أمام الخلافة العباسية في وقت شغلت فيه بثورات الخارجين عليها.

توفي الخليفة المأمون سنة 218هـ⁽³⁾ دون أن تتمكن قواته من القضاء على بابك؛ فقام بهذه المهمة خليفته المعتصم بالله الذي رأى بعد توليه الخلافة أن يتفرغ للقضاء على حركة بابك الخرمي يؤكد ذلك ما ذكره الدينوري⁽⁴⁾: «فلما أفضى الأمر إلى أبي إسحق المعتصم بالله لم تكن همته غيره-يعنى بابكا- فأعد له الأموال والرجال، وأخرج مولاه الأفشين حيدر بن كاوس».

وجه الأفشين إهتمامه إلى معرفة أيسر المسالك، وأقصر الطرق المؤدية إلى

(1) الدينوري: الأخبار الطوال ص 402.

(2) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 190.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 646.

(4) الدينوري: الأخبار الطوال ص 403.

حصون بابك وجنوده في الجبل. حتى يتيسر للجيش العباسي القبض على قادة الخرمية؛ كما إستعان بالجواسيس للكشف عن خطط بابك الحربية، ومعرفة مواقعه وحصونه، وعدد قواته المحاربة⁽¹⁾ وقد إستطاع بما وصله من معلومات عن تحركاته تحقيق النصر للجيش العباسي الذي تمكن من السيطرة على جميع الطرق المؤدية لمعاقل الخرمية في الجبل⁽²⁾. وبدأت المعركة الفاصلة حين هاجمت قوات العباسيين مدينة (البد) وتصدت لجموع الخرمية⁽³⁾. وإنتهى القتال بين الفريقين بإستيلاء المسلمين على مدينة البد. أما بابك الخرمي فهرب مع بعض أصحابه إلى إحدى ضواحي أرمينية⁽⁴⁾.

عمد الأفشين إلى تعقب بابك وأتباعه، فكتب إلى البطارقة في بلاد أرمينية وأذربيجان في طلبه، ووعد من جاء به ألف ألف درهم⁽⁵⁾. ولم يلبث أن كشف أمره أحدهم، وأرسل إلى الأفشين يخبره بموضع إختفائه؛ فأرسل فريقاً من جيشه تمكن من القبض عليه، وعادوا به في عشرين شوال سنة 223هـ⁽⁶⁾ وبعث الأفشين إلى الخليفة المعتصم يبشره بتغلبه على بابك، فلما وصل إليه الخبر ضج الناس بالتكبير، وعمهم الفرح والسرور⁽⁷⁾.

قدم الأفشين مع بابك وأخيه إلى مدينة سامرا في أوائل شهر صفر سنة 223هـ. فنزل بالقاطول-على بعد خمسة فراسخ من سامرا- حيث قابله هارون بن

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 12- ص 14.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 32.

(3) الدينوري: الأخبار الطوال ص 404.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 45.

(5) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 200.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 49 - ص 51.

(7) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 351.

المعتصم، وأهل دار الخلافة ورجال الدولة⁽¹⁾؛ فمنحه الخلع الثمينة، ووضع على رأس كل من بابك وأخيه قلنسوة محلاه باللؤلؤ والجواهر، ودعى بابك إلى ركوب فيل زين بالديباج الأحمر والأخضر وأنواع الحرير الملون. أما أخوه فإمتطى ناقّة مزينة بأنواع الديباج والحرير، وسارا الإثنان في صفين من الجند حتى وصلا سامرا في صفر سنة 223هـ⁽²⁾. وهناك رحب المعتصم بالأفشين وبلغ من تقديره لجهوده في قتال بابك أن توجه وألبسه وشاحين مرصعين بالجواهر، كما منحه وجنده عشرين مليون درهم مناصفة بينه وبين جنده⁽³⁾. ثم أمر الخليفة المعتصم بقتل بابك كما تخلص من أخيه⁽⁴⁾.

لم يكد ينتهي المعتصم من ثورة بابك الخرمي حتى فوجئ بفتنة أخرى قام بتدبيرها الأفشين بالإشتراك مع المازيار الذي ولى بلاد طبرستان في عهد المأمون⁽⁵⁾، فإتفقا على الخروج والعصيان لإحياء مذهب من مذاهب الثنوية والمجوس⁽⁶⁾.

إرتبطت هذه المؤامرة ببعث مبادئ الخرمية التي كان المازيار رئيسا لإحدى فرقها وقد عرفها البغدادي⁽⁷⁾ بإسم المازيارية، وذكر أن أتباع هذه الفرقة يظهرون الإسلام ويضمرون خلافه.

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 53.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 53. محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 191.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 55.

(4) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 200.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 99.

(6) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 354.

(7) البغدادي: الفرق بين الفرق ص 252.

كشفت المراسلات التي تمت بين المازيار والأفشين⁽¹⁾ عن أهداف قومية ذات طابع ديني ترمي إلى إحياء الدولة الفارسية القديمة، والتخلص من حكم العرب. ومن ذلك يتضح أن هذه الحركة تحمل الطابع الشعوي، وتعمل على الحط من شأن العرب وإزالة دينهم ودولتهم⁽²⁾. بدأ خلاف المازيار على الدولة بعصيانه أمر الخليفة العباسي في إرسال أموال الخراج إلى عبد الله بن طاهر أمير خراسان وقتئذ، وأصر على إرسالها إلى دار الخلافة مباشرة بسبب خلافه مع الطاهريين⁽³⁾.

رأى الأفشين أن يستفيد من النزاع القائم بين المازيار والطاهريين، وكان يطمع في أن يتولى حكم خراسان بدلا منهم؛ فشجع المازيار على التمادي في عصيان الطاهريين يؤكد ذلك قول الطبري⁽⁴⁾: «وبلغته منافرة مازيار آل طاهر، فرجا أن يكون ذلك سببا لعزل عبد الله بن طاهر، فدرس الأفشين الكتب إلى المازيار يستميله بالهقنة ويعلمه ما هو عليه من المودة له، وأنه قد وعد ولاية خراسان». كما يروى⁽⁵⁾ أن الأفشين أرسل إلى المازيار يحرضه على محاربة عبد الله بن طاهر، ويؤكد له مؤازرته له في ذلك.

تطور النزاع بين المازيار والطاهريين إلى تمرد على الخلافة العباسية. فعمل على الإستقلال بطبرستان، وتحصن بجبالها المنيعة⁽⁶⁾، وأيقن أنه سيكون آمنا على نفسه

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 109.

(2) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 112.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 80.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 80.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 80.

(6) «كانت طبرستان في الحصانة والمنعة على ما هي عليه منذ أيام ملوك فارس. فلم يزالوا على ذلك حتى جاء الإسلام وأفتتحت الممالك المتصلة بطبرستان فكان صاحب طبرستان يصلح على الشئ اليسير فيقبل منه لصعوبة المسالك إليها وخشونتها».

(إبن الفقيه الهمداني: كتاب البلدان ص 307).

لأن طبيعة هذا الإقليم لا تسمح بمرور جنود العباسيين عبر هذه الجبال⁽¹⁾. ويروي الطبري⁽²⁾ أن المازيار لما عزم على الخلاف، دعا الناس إلى البيعة، فبايعوه كرها وأخذ منهم الرهائن فحبسهم.. وأمر أكره الضياع (عمال الآراضي) بالوثوب بأرباب الضياع وإنتهاب أموالهم. كما إمتنع عن إرسال الخراج إلى دار الخلافة، وأمر أتباعه بجمع الأموال من الأهالي، فجبى جميع الخراج في شهرين وكان يجبى في إثني عشر شهراً، وقبض على عشرين ألف مسلم رهينة⁽³⁾، وبعث إلى الخليفة بذلك ليحييه إلى ما يريد⁽⁴⁾.

ومما يجدر ذكره أن ثورة المازيار تعد إمتداداً لحركة بابك الخرمي؛ فكلاهما كان يدين بمادئ الخرمية، ويناهض الإسلام، ويعمل على التخلص من حكم العرب، كما جرت إتصالات بينهما بشأن تأمرها ضد الدولة العباسية⁽⁵⁾.

ولما وصل إلى الخليفة المعتصم نبأ تفاقم خطر حركة المازيار؛ عول على إخمادها فوجه عدة جيوش للتصدي له⁽⁶⁾. كما أعد والي خراسان عبد الله بن طاهر جيشاً كبيراً أسند قيادته إلى عمه الحسن بن الحسين بن مصعب الذي تمكن من هزيمة سرخاستان قائد عسكر المازيار وقتله⁽⁷⁾. ثم أعمل الحيلة فتمكن من القبض على

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 98.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 81.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 85.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 85.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 496.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 85.

(7) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 89.

المازيار نفسه⁽¹⁾؛ فأخذ أسيراً بغير عهد ولا عقد، وحمل إلى سر من رأي سنة 225هـ⁽²⁾.

لما تم القبض على المازيار، أرسل الخليفة المعتصم في طلب الأفشين الذي كان يسعى للقيام بحركة قومية دينية مشابهة لحركة المازيار وبابك الخرمي، ولم يكن الأفشين في ميوله ونشأته الفارسية أقل وطنية وعطفاً على الفرس من هذين الرجلين⁽³⁾. وقد أوردت بعض⁽⁴⁾ المصادر أن أخوا الأفشين ويدعى خاش كان قد كاتب قوهيار أخى المازيار بقوله: «إنه لم يكن ينصر هذا الدين الأبيض (يريد المجوسية) غيري وغيرك وغيره فأما بابك؛ فإنه بحمقه قتل نفسه، ولقد جهدت أن أصرف عنه الموت فأبى حمقه.. فإن خالفت لم يكن للقوم من يرمونك به غيري، ومعى الفرسان وأهل النجدة والبأس».

كان الأفشين يظهر الإسلام ويبطن الكفر. وقيل أنهم وجدوا لديه أصناماً⁽⁵⁾. كما كان عدوا للعرب محقرا لشأنهم. ويؤكد ذلك ما جاء في كتابه إلى المازيار حيث وصف العربي بأنه بمنزله الكلب تطرح له كسرة، ثم يضرب رأسه بالدبوس⁽⁶⁾. وكان الخليفة المعتصم يعرف ذلك حق المعرفة. فيروي أن أبا دلف القاسم بن عيسى-أحد فرسان العرب- كان مع الأفشين في حرب بابك الخرمي، ثم تنكر له ووجه إليه أحد رجاله ليقتله. فلما بلغ المعتصم الخبر بعث إليه رسولا يأمره

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 98- ص 99.

(2) الهمداني: كتاب البلدان ص 309.

(3) Edward G.Browne: A Literary History of Persia. Vol.1 P.330.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 109.

(5) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 354.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 109.

بإطلاق سراح أبي دلف⁽¹⁾؛ فحضر الأفشين إلى دار الخلافة ليتحقق بنفسه من صحة ما بلغه في أمر أبي دلف؛ فأجابه الخليفة بقوله: «أنه-يقصد أبا دلف القاسم- من ذراري عبيد أسرتنا، وكان الأصوب أن تدعوه وتمن عليه.. ثم ترسله إلى داره بالخلعة والإكرام.. ولكن كل يعمل على شاكلته؛ ثم قال: «وهل يمكن أن يحب أعجمي عربياً مع ما لحق آباه من رماح العرب وسيوفهم؟» فأرجع وكن أكثر يقظة.. في المستقبل»⁽²⁾.

عرف الأفشين بالتعصب لبلاده، حتى إنه لم يصله مال أو هدية في حرب بابك الخرمي إلا أرسلها إلى أشروسنه. لكن عبد الله بن طاهر بن الحسين⁽³⁾ كشف أمره وقبض على الكثير من أتباعه أثناء هروبهم بتلك الأموال، وأرسل إلى الخليفة يخبره بذلك. كما كاتب الأفشين ينكر عليه إرسال تلك الأموال إلى أشروسنه دون علمه؛ فكتب إليه الأفشين يطلب إطلاق سراح أصحابه ليمضوا إلى أشروسنه⁽⁴⁾. فكان ذلك سبب الوحشة بين الأفشين وعبد الله بن طاهر بن الحسين⁽⁵⁾.

ويبدو أن الأفشين كان يرمي من وراء إرسال تلك الأموال إلى بلاده التأهب للخروج على الخلافة. فقد روى أنه كان يتهيأ للهروب إلى أشروسنة⁽⁶⁾؛ فأعد

(1) الأصبهاني: كتاب الأغاني ج 8 ص 250.

(2) البيهقي: تاريخ البيهقي ص 188.

(3) «هو أبو العباس عبد الله بن طاهر بن الحسين بن مصعب بن رزيق بن ماهان الخزاعي قد كان سيداً نبيلاً عالي الهمة، وكان المأمون كثير الإعتماد عليه مقدراً له لذاته، ورعاية لحق والده وما أسلفه من الطاعة في خدمته».

(إبن خلكان: وفيات الإبان ج 3 ص 83).

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 104 - ص 105.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 105.

(6) مسكويه: تجارب الأمم ج 6 ص 518.

للأمر عدته، وصار يتحين الفرصة لتنفيذ خطته، فتآمر ضد الخليفة وقواده⁽¹⁾.

لما وصل إلى المعتصم نبأ هذه الفتنة بعث في طلب الأفشين، وحبسه في الجوسق⁽²⁾،

وكتب إلى عبد الله بن طاهر يطلب منه القبض على الحسن بن الأفشين⁽³⁾.

ولما تأكد إتهام الأفشين بالتآمر. عقد المعتصم مجلسا لمحاكمته على التهم التي وجهت إليه، حضره المازيار صاحب طبرستان، وأحد الموابذة المجوس والمرزيان بن تركش - أحد ملوك الصغد - ورجلا من أهل الصغد، ووزيره الخليفة محمد بن عبد الملك الزيات⁽⁴⁾ الذي سأله عن سبب إعتدائه بالضرب على رجلين كانا قد أخرجوا الأصنام من أحد البيوت، وحولاه مسجدا حيث عمل أحدهما إماما، والآخر مؤذنا⁽⁵⁾. كما سأله عن سبب إحتفاظه بكتاب زين بالذهب والجوهر والديباج فيه كفر بالله⁽⁶⁾. وتقدم أحد الموابذة المجوس ليدي بما يعرفه عن الأفشين. فذكر أنه كان يأكل المخنوقة ويحمله على أكلها، ويزعم أنها أرطب لحما من المذبوحة⁽⁷⁾.

رد الأفشين على إتهامه بالإعتداء على إمام ومؤذن المسجد بالضرب؛ فقال إنه إعتبر عملهما تعدياً على ما إلتزمه ملوك الصغد من حرية التدين⁽⁸⁾. أما بالنسبة

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 105.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 106.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 106.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 107.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 107.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 107.

(7) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 107.

(8) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 107.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 192.

لإحتفاظه بكتاب المجوس؛ فعلل ذلك بأنه ورثه عن آبائه، وأن فيه أدب من آداب العجم، بالإضافة إلى ما يحتويه من ديانتهم. وزعم أنه إنتفع بالأدب، وترك ما سوى ذلك⁽¹⁾. ورفض الأفشين التهمة التي وجهها إليه الموبذ، وإحتج بأن من شهد عليه بهذه الشهادة ليس محل ثقة⁽²⁾.

أستكملت محاكمة الأفشين بمواجهة بينه وبين المازيار الذي إعترف بأن الأفشين كتب إليه يحضه على بعث الدين المجوسي، والقضاء على الدولة الإسلامية، والدين الإسلامي، والعمل على إعادة الدولة الفارسية كما كانت بدينها وثقافتها القديمة. ثم ذكر المازيار أن الأفشين كان قد أعد العدة لذلك، وأعلمه إستعداده بقوله: «ومعي الفرسان وأهل النجدة والبأس»⁽³⁾ كما أغراه بالخروج معه وهون له الأمر قائلا: «لم يبق أحد يحاربنا إلا ثلاثة: العرب، والمغاربة، والأتراك، والعربي بمنزله الكلب أطرح له كسرة ثم إضرب رأسه بدبوس؛ وهؤلاء الذئاب- يعنى المغاربة- إنما هم أكلة رأس، وأولاد الشياطين - يعنى الأتراك- فإنما هى ساعة حتى تنفذ سهامهم، ثم تجول الخيل عليهم جولة فتأتي على آخرهم؛ ويعود الدين إلى ما لم يزل عليه أيام العجم»⁽⁴⁾.

عقب الافشين على إتهامات المازيار له بقوله: «والله إن الكذب بالسوقه لقبيح، فكيف بالملوك»⁽⁵⁾. وقد أنكر الأفشين معرفته بالمازيار. كما أعلن عدم

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 107.

(2) «كان الموبذ الذي قام بالشهادة ضد الأفشين مجوسيا. لم يعتنق الإسلام إلا في عهد المتوكل».

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 108.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 109.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 109.

(5) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 203.

إلتزامه بهذا الإدعاء فقال: «هذا - يعنى المازيار- يدعى على أخيه وأخي دعوى لا تجب عليَّ»⁽¹⁾.

إنتهت هذه المحاكمة بإعادة الأفشين إلى سجنه حيث مات في حبسه سنة 226هـ. أما المازيار فإنه ضرب بالسوط حتى مات بعد أن شهر به وصلب⁽²⁾.

* * *

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 109.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 193.

(2) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 354.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 193.

الفصل الرابع

=====

تذمر العنصر العربي من علو شأن الفرس والترك

=====

- (1) حركات العنصر العربي ضد إزدياد النفوذ الفارسي في عهدي الرشيد والمأمون.
- (2) مظاهر إستياء العنصر العربي من جراء إصطناع الترك.

* * *

الفصل الرابع

=====

1- حركات العنصر العربي ضد إزدياد النفوذ الفارسي

في عهدي الرشيد والمأمون

=====

إعتمد العباسيون على العناصر الفارسية في تأسيس دولتهم، وإقتبسوا كثيرا من نظمهم حتى أصبح نظام الحكم العباسي مماثلا للنظام الفارسي في عهد الساسانيين. كما أخذ العباسيون عن الفرس نظام الوزارة التي تقلدها كثير من الموالى الفرس وبخاصة في العصر العباسي الأول، وكان ذلك يمثل بطبيعة الحال غلبه العنصر الفارسي⁽¹⁾.

حظى الموالى الفرس بثقة الخلفاء العباسيين منذ بداية دولتهم؛ فإختاروا منهم الوزراء، وأول من تقلد هذا المنصب هو أبو سلمة حفص الخلال-وهو مولى فارسي- وفي ذلك يقول المسعودي⁽²⁾: «وكان أول من وقع عليه إسم الوزارة في دولة بني العباس أبو سلمة حفص بن سليمان الخلال.. وزر لأبي العباس السفاح وكان يقال له وزير آل محمد». ولما ولي أبو جعفر المنصور الخلافة قلد أبا أيوب المورياني الوزارة، وكان فارسيا ينسب إلى قرية موريان -إحدى قرى الأهواز-⁽³⁾ ولم يكن للوزارة في عهد الخليفة المنصور أية سلطة أو نفوذ بسبب إستبداده بأمور

(1) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 254 ، ص 257.

(2) المسعودي: التنبيه والإشراف ص 293.

(3) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 151.

دولته، وإستغنائه برأيه⁽¹⁾.

ولما آلت الخلافة إلى المهدي أسند إلى أبي عبد الله يعقوب بن داود -وهو من الموالي- الوزارة، وفوض إليه أمور دولته. وكان من أثر إزدياد نفوذه أن كثر حساده وسعوا به لدى الخليفة. وفي ذلك يقول ابن طباطبا⁽²⁾: «ثم إن السعاة ما زالوا يسعون بيعقوب بن داود حتى نكبه وجعله في المطبق.. فلم يزل على ذلك مدة أيام المهدي ومدة أيام الهادي حتى أخرجه الرشيد».

لم يكد يتولى الرشيد الخلافة حتى علا شأن العناصر الفارسية، وإزداد نفوذهم نتيجة لتولي بعض أفراد أسرة البرامكة أرفع مناصب الدولة⁽³⁾. فقد وصل يحيى بن خالد البرمكي وأولاده في عهد الرشيد إلى مكانة عالية⁽⁴⁾.

تقلد يحيى بن خالد البرمكي وزارة الرشيد إثر توليه الخلافة. ويحدثنا الجهمشاري⁽⁵⁾ عن ذلك بقوله: «ولما تقلد هارون الخلافة دعى يحيى بن خالد.. فقال له: يا أبت.. قد قلدتك أمر الرعية، وأخرجته من عنقي إليك، فأحكم بما ترى، وإستعمل من شئت، وأعزل من رأيت.. فأني غير ناظره معك في شئ».

وهكذا أصبح يحيى بن خالد وزير الدولة المفوض، وقامت بذلك أول وزارة تفويض بعد أن كانت الوزارة من قبل وزارة تنفيذ⁽⁶⁾. وفي ذلك يقول ابن

(1) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 156.

(2) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 167.

(3) أحمد أمين: ضحى الإسلام ج 6 ص 42.

(4) ابن خلدون: المقدمة ص 212 - ص 213.

(5) الجهمشاري: الوزراء والكتاب ص 177.

(6) «وضح الماوردي الفرق بين وزارة التفويض ووزارة التنفيذ فقال: «ويكون الفرق بين هاتين الوزارتين.. من أربعة أوجه أحدهما أنه يجوز لوزير التفويض مباشرة الحكم والنظر في المظالم وليس = ذلك لوزير التنفيذ. والثاني أنه يجوز لوزير التفويض أن يستبد بتقليد الولاة وليس ذلك لوزير التنفيذ. والثالث أنه يجوز لوزير التفويض أن ينفرد بتسيير الجيوش وتدبير الحروب وليس ذلك لوزير التنفيذ. والرابع أنه يجوز لوزير التفويض أن يتصرف في أموال بيت المال... وليس ذلك لوزير التنفيذ».

(الأحكام السلطانية ص 25).

خلدون⁽¹⁾: «ثم جاء في الدولة العباسية شأن الإستبداد على السلطان، وتعاور فيها إستبداد الوزارة مرة، والسلطان أخرى، وصار الوزير إذا إستبد محتاجا إلى إستنابة الخليفة إياه.. فإنقسمت الوزارة حينئذ إلى وزارة تنفيذ، وهى الحال ما يكون السلطان قائما على نفسه، والى وزارة تفويض، وهى ما يكون الوزير مستبدا عليه».

وكان يحيى بن خالد البرمكي أهلا لثقة الخلفاء العباسيين؛ فقد إختاره الخليفة المهدي ليكون مربيا لإبنة هارون الرشيد⁽²⁾. ثم ندبه للخروج مع هارون في حملاته ضد الروم سنة 163هـ، وأسند إليه ديوان الرسائل، وديوان العسكر وقال له: «قد تصفحت أبناء شيعتي وأهل دولتي وإخترت منهم رجلا لهارون ابني أضمه إليه ليقوم بأمر عسكره، ويتولى كتابته، فوقع عليك خيرتي له، ورأيتك أولى به؛ إذ كنت مربيه وخاصته، وقد وليتك كتابته وأمر عسكره»⁽³⁾. كذلك أسند إليه الخليفة الإشراف على إدارة دواوين هارون حين ولاه المغرب كله وأذربيجان وأرمينية سنة 163هـ⁽⁴⁾ وهكذا تهيأت الفرصة ليحيى بن خالد البرمكي أن يرافق ولي عهد الخلافة منذ حدوثه في كافة الأعمال.

ظل يحيى البرمكي يقوم بكفالة هارون حتى بعد وفاة المهدي، وتقلد إبنة

(1) ابن خلدون: المقدمة ص 213.

(2) الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد ج 14 ص 128 - ص 129.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 147.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 148.

الهادي الخلافة؛ فأبقاه على حاله مع هارون، حتى إذا حاول الهادي أن يخلع أخاه هارون من ولاية العهد، ويولي أبنه جعفر بدله، إعترض عليه وحذره من عاقبة هذا العمل⁽¹⁾. ويروى أن الهادي وجه قائده أبا هريرة محمد ابن فروخ الأزدي في جيش كبير ليستنفر أهل الجزيرة والشام ومصر والمغرب- حيث تقيم العناصر العربية بكثرة- ويدعو الناس إلى خلع هارون⁽²⁾. وإكتفى بالتصدي لأطماع يحيى البرمكي عندما أصر على عدم الموافقة على عزل هارون من ولاية العهد بقوله: «بلغني أنك ترضى هارون للخلافة ونفسك للوزارة والله لآتين على نفسه ونفسك قبل ذلك». ثم زج به في السجن وهم بقتله⁽³⁾.

تطورت الأحداث بعد ذلك تطورا سريعا. فتوفي الخليفة الهادي قبل أن يحقق رغبته. وأطلقت أمه الخيزران سراح يحيى البرمكي، فتوجه بنفسه ليتحقق من وفاة الخليفة الهادي. ولما تأكد له ذلك ذهب على الفور إلى هارون وأخرجه من سجنه، وفي ذلك يقول اليعقوبي⁽⁴⁾ نقلا عن يحيى البرمكي نفسه: «فمضيت إلى هارون حتى أخرجته من الموضع الذي كان فيه محبوسا فأصبح القواد فبايعوا وأصبحت أدبر الملك».

لا شك أن منزلة يحيى البرمكي قد علت عند الرشيد بعد توليه الخلافة. ويشير إلى ذلك الجهمشاري⁽⁵⁾ بقوله: «ولما تقلد هارون الخلافة دعى يحيى بن خالد، وكان يخاطبه بالأبوه.. فقال له: يا أبت، أنت أجلسني هذا المجلس ببركة رأيك وحسن

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 15.

(2) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 138.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 138.

(4) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 138.

(5) الجهمشاري: الوزراء والكتاب ص 177.

تدبيرك». وأسند إليه الدواوين كلها، ما عدا ديوان الخاتم⁽¹⁾.
قام يحيى البرمكي بأعباء الدولة خير قيام، ويشيد صاحب الفخري⁽²⁾ بحسن تدبيره لأمر
الخلافة في قوله: «فنهض يحيى بن خالد بأعباء الدولة أتم نهوض وسد الثغور وتدارك الخلل
وجبى الأموال وعمر الأطراف وأظهر رونق الخلافة». كذلك نظم يحيى دواوين الخلافة،
وصارت الكتب الصادرة من ديوان الخراج توقع بإسمه بعد أن كانت توقع من الخليفة⁽³⁾.
إستعان يحيى بن خالد البرمكي بأبنائه في تصريف شئون الدولة؛ فكان يحيى وإبنه
الفضل وجعفر، يجلسون للناس جلوسا عاما كل يوم إلى إنتصاف النهار ينظرون في أمورهم
وحوائجهم⁽⁴⁾.

آثر جعفر بن يحيى البقاء بالقرب من الخليفة لأنه كان يأنس به، ويؤثره على
أخيه الفضل لحسن أخلاقه، وعظيم صفاته. وقد أشاد به بعض المؤرخين⁽⁵⁾ فقال:
«جعفر إبن يحيى بن خالد أبو الفضل البرمكي. كان من علو القدر، ونفاذ الأمر،
وعظم المحل، وجمالة المنزلة عند الرشيد بحالة إنفرد بها». وبلغ من حرص هارون
الرشيد على صداقته أن أنزله قصر الخلد على مقربة من قصره. وفي سنة 176هـ
قلد الرشيد جعفرا أقاليم غرب الدولة العباسية، وأسند إلى الفضل المشرق كله من

(1) «كان يتقلد ديوان الخاتم في ذلك الوقت أبو العباس الطوسي. فلما مات دفعه الرشيد إلى يحيى
البرمكي».

(2) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط ج 2 ص 502.

(3) إبن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 179.

(4) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 178.

(5) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 177 - ص 179.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 212.

(6) الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد ج 7 ص 152.

النهران إلى أقصى بلاد الترك، ويدخل في ذلك خراسان⁽¹⁾.

وهكذا غلب البرامكة على شئون الخلافة، فأداروا الدولة بكفاءة نادرة لما عرفوا به من الإستعداد الإداري والعسكري.

أخذ البرامكة يتغلغلون في بلاط الخلافة، فشغلوا مناصب الدولة بولدهم وصنائعهم⁽²⁾ لكن العناصر العربية لم تستسلم لقوة الموالي الفرس ونفوذهم في الدولة، بل قاوموا ذلك النفوذ بشدة⁽³⁾.

ومما يجدر ذكره أن العباسيين لم يعرضوا عن العرب كل الأعراض في بداية خلافتهم، وإنما إستعانوا بكثير من رجالاتهم، وإعتمدوا على عدد كبير من العرب اليمنية الذين آزروهم أيام دعوتهم حتى خاطبهم المنصور بقوله: «السلطان سلطانكم والدولة دولتكم». وإتخذ الخلفاء العباسيون القواد العرب، وعهدوا إليهم بإخماد ثورات الخوارج⁽⁴⁾.

تجلى النزاع بين الحزب العربي والفراسي منذ بداية عهد الرشيد. وكان البرامكة بما لهم من سلطان يمثلون الحزب الفارسي. أما الحزب العربي فكان يتكون من بني هاشم، والسيدة زبيدة زوج الخليفة، كما كان الفضل بن الربيع من أكبر مؤيدي هذا الحزب⁽⁵⁾. وكان رجلا واسع الحيلة. وصفه بعض المؤرخين⁽⁶⁾ بأنه كان

(1) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 190.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 212.

(2) ابن خلدون: المقدمة ص 17.

(3) أحمد أمين: ضحى الإسلام ج 1 ص 44.

(4) شاكر مصطفى: دولة بني عباس ج 1 ص 552.

(5) عبد الحميد العبادي: صور وبحوث من التاريخ الإسلامي ص 12.

(6) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 194.

شهما خيرا بأحوال الملوك وآدابهم. قلده هارون الرشيد بعض أعمال دولته بعد وفاة أمه الخيزران⁽¹⁾.

سعى الفضل بن الربيع في إنتزاع المناصب التي كانت للبرامكة، فتقلد ديوان الخاتم من جعفر بن يحيى، كما أسند إليه الرشيد حجابته سنة 179هـ وكان يتقلدها محمد بن يحيى البرمكي⁽²⁾. وهذا يؤكد أن الخليفة بدأ يوليه ثقته.

أما السيدة زبيدة وكنيتها أم جعفر⁽³⁾. فكانت أعظم نساء عصرها ديناً، وأصلاً، ومعروفاً⁽⁴⁾. وكان زوجها يستشيرها في أمور دولته، ويستصوب رأيها فعملت على الحد من نفوذ البرامكة⁽⁵⁾. ويتجلى نفوذها السياسي في القرار الذي إتخذه الخليفة بتقديم ابنها محمد في ولاية العهد على أخيه المأمون رغم صغر سنه⁽⁶⁾.

إتخذ الصراع بين الحزبين العربي والفارسي صوراً مختلفة. تركزت في البداية حول البيعة بولاية عهد الخلافة. فسعى الحزب العربي في تقديم محمد الأمين الهاشمي الأبوين⁽⁷⁾. بينما كان الفرس يحرصون على أن تكون ولاية العهد لعبد الله

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 238.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 260.

(3) المسعودي: مروج الذهب جـ 2 ص 287.

الأربلي: خلاصة الذهب المسبوك ص 78.

(4) أبو المحاسن: النجوم الزاهرة جـ 2 ص 213.

(5) «أحست السيدة زبيدة بثقل النفوذ البرمكي في قصر الخلافة حيث كان يحيى البرمكي يضيق عليها، فلما شكته إلى الخليفة إزداد تشدداً».

(المسعودي: مروج الذهب جـ 2 ص 287).

(6) «أوردت أحد المصادر أن الخليفة الرشيد قدم ابنه الأمين على المأمون في ولاية العهد رغم صغر سنه لأجل أمه زبيدة».

(الأربلي: خلاصة الذهب المسبوك ص 87).

(7) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 193.

المأمون الذي ينتسب إليهم من جهة الأم⁽¹⁾.

عمل الرشيد على إرضاء كل من الحزبين العربي والفارسي، ففي سنة 175هـ عهد لإبنه محمد في مدينة بغداد بولاية العهد من بعده، ولقب بالأمين وله يومئذ خمس سنين. ويروي الطبري⁽²⁾ أن عيسى بن جعفر طلب من الفضل بن يحيى-الموكل بتربية الأمين آنذاك- العمل على عقد البيعة بولاية العهد لمحمد. وأغراه بقوله: «فإنه ولدك وخلافته لك».

ويصف لنا اليعقوبي⁽³⁾ مجلس بيعة الأمين فيقول: «وبايح هارون لإبنه محمد من بعده سنة 175هـ ومحمد إبن خمس سنين وأعطى الناس على ذلك عطايا جمة، وأخرج محمد إلى القواد، فوقف على وسادة فحمد الله وصلى على نبيه، وقام عبد الصمد بن علي فقال (أيها الناس لا يغرنكم صغر السن فإنها الشجرة المباركة أصلها ثابت وفرعها في السماء) وجعل الرجل من بني هاشم يقول في ذلك حتى إنقضى المجلس ونثرت عليهم الدراهم والدنانير». وتعد بيعة الأمين ترضية للحزب العربي، وزوجته السيدة زبيدة التي كانت تسعى لذلك⁽⁴⁾.

ولما كان الرشيد يرمي إلى التوازن بين الحزبين المتنافسين في دولته، لتبقى له السيادة عليهما؛ لذلك شغل بعد أخذه البيعة لمحمد الأمين بالعمل على تحقيق هذا التوازن فأرسل في طلب يحيى بن خالد البرمكي. فلما حضر عرض عليه الأمر

(1) «يذكر المسعودي: إن أم عبد الله فارسية من باذغيس وتدعى مراجل».

(مروج الذهب: ج 2 ص 316).

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 240.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 140.

(4) أبو المحاسن: النجوم الزاهرة ج 2 ص 81.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 215.

بقوله⁽¹⁾: «إني قد عنيت بتصحيح هذا العهد وتصويره إلى من أرضى سيرته وأحمد طريقته وأثق بحسن سياسته، وآمن ضعفه ووهنه وهو عبد الله، وبنو هاشم مائلون إلى محمد وفيه ما فيه من الإنقياد لهواه والتصرف من طويته، والتبذير لما حوته يده ومشاركة النساء والأماء في رأيه وعبد الله المرضى الطريقة الأصيل الرأي الموثوق به في الأمر العظيم فإن ملت إلى عبد الله أسخطت بني هاشم، وإن أفردت محمد بالأمر لم آمن تخليطه على الرعية؛ فأشر عليّ في هذا الأمر برأيك ومشورة يعم فضلها ونفعها فإنك بحمد الله مبارك الرأي لطيف النظر». فأشار يحيى البرمكي على الرشيد بالإبقاء علىبيعة محمد الأمين وتولية عبد الله بعده⁽²⁾.

عهد الرشيد بعد مضي سبع سنوات منبيعة محمد الأمين إلى ابنه عبد الله بولاية العهد بالرقعة سنة 182هـ ثم توجه إلى بغداد فبايعه أهلها⁽³⁾، وقام جعفر ابن يحيى البرمكي بأخذ الايمان له من بني هاشم، ووجوه المسلمين في مدينة السلام حتى يستوثق من بيعتهم. ثم أرسل إلى العمال في جميع الأمصار الإسلامية يخبرهم بذلك⁽⁴⁾.

قلد الرشيد عبد الله ولاية خراسان، وما يتصل بها إلى همدان، ولقبه بالمأمون⁽⁵⁾ وولي الأمين العراق والشام ومصر وبلاد المغرب⁽⁶⁾.

لم يكتف الرشيد بالبيعة لولديه الأمين والمأمون. وإنما عقد البيعة لإبنه القاسم

(1) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 273.

(2) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 273.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 269.

(4) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 211.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 161.

(6) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 173.

بعد المأمون، ولقبه المؤتمن، وأسند إليه أقاليم الجزيرة والثغور والعواصم⁽¹⁾. وهكذا قسم الرشيد إدارة الدولة العباسية بين أبنائه الثلاثة. فخص الأمين الذي يمثل الحزب العربي بالأقاليم العربية، وأعطى المأمون الذي يناصره الحزب الفارسي الولايات الشرقية. وجعل المؤتمن الذي لم تكن بيعته تنتمي إلى حزب معين يلي ما بين الأقاليم العربية والفارسية⁽²⁾.

جدد الخليفة هارون الرشيد البيعة لابنيه الأمين والمأمون بعد إنتهائه من أداء فريضة الحج عام 186هـ⁽³⁾. ثم أمر بكتابة ثلاث كتب، أولهما كتبه الأمين بين فيه توليته العهد بعد أبيه الرشيد وما له وما عليه بالنسبة لأخيه المأمون، والكتاب الثاني كتبه عبد الله المأمون بين فيه توليته العهد والخلافة بعد الأمين وموقفه من خلافة الأمين. أما الكتاب الثالث، فوجهه الرشيد إلى رجال الدولة والعمال بين فيه بيعته لابنيه الأمين والمأمون على التعاقب. وأودع الرشيد الكتابين الأول والثاني داخل الكعبة⁽⁴⁾.

ويروى أن جعفر البرمكي شدد الإيمان على الأمين للوفاء بالبيعة لأخيه المأمون، ويشير الجهشاري⁽⁵⁾ إلى ذلك بقوله: «وكان جعفر بن يحيى طالب محمدا لما حلف المأمون في البيت الحرام أن يقول خذني الله إن خذلته؛ فقال ذلك ثلاث

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 276.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 216.

(2) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 216.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 278.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 277 - ص 285.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 217.

(5) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 222.

مرات». ويقال أن زبيدة حفظتها عليه⁽¹⁾، وحملت له الضغينة، وصارت توغر صدر الخليفة عليه كلما حانت الفرصة⁽²⁾.

إنصرف الرشيد من مكة-بعد أن إنتهى من تجديد البيعة لأبنائه- إلى العراق. فوصل الحيرة في محرم سنة 187هـ⁽³⁾. وسار منها إلى الأنبار حيث أمر بقتل جعفر بن يحيى البرمكي⁽⁴⁾، وحبس يحيى وأبناءه بالرقعة. ثم أصدر أوامره إلى جميع الأقاليم بمصادرة أموال البرامكة وأملاكهم⁽⁵⁾.

إختلف المؤرخون في تعليل الأسباب التي حملت الرشيد على التخلص من البرامكة وتنحصر أهمها في الصراع العربي الفارسي، فيذكر ابن خلدون⁽⁶⁾ أن من بين عوامل نكبة البرامكة سعاية الحساد والخصوم بهم عند الخليفة.

ويذهب بعض المؤرخين⁽⁷⁾ إلى أن السبب الذي دفع الرشيد إلى القضاء على البرامكة هو ميلهم إلى العلويين؛ فيروى⁽⁸⁾ أن الفضل بن الربيع نقل إلى الرشيد، إن جعفر ابن يحيى البرمكي، أطلق سراح يحيى بن عبد الله العلوي. فاستدعى الرشيد جعفرًا وسأله عن حال يحيى بن عبد الله فأجابه قائلا: هو بحاله بالسجن؛ فاستحلفه الخليفة بحياته. عندئذ صارحه جعفر بالحقيقة؛ فتظاهر الخليفة بالرضا وقال: «ما عدوت ما كان في نفسي». فلما قام نظر إليه الرشيد وقال: «قتلني الله إن

(1) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 273.

(2) محمد المعروف بديات الأتليدي: إعلام الناس بما وقع للبرامكة مع بني العباس ص 123.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 295.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 295.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 296.

(6) ابن خلدون: المقدمة ص 17.

(7) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 289.

(8) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 186.

لم أقتلك»⁽¹⁾. ويروي الطبري⁽²⁾ أن أبا محمد اليزيدي - وكان من أعلم الناس بأخبار البرامكة - قال: «من قال إن الرشيد قتل جعفر بن يحيى بغير سبب يحيى بن عبد الله فلا تصدقه». ولا شك أن إتهام البرامكة بالتشيع وجد آذانا صاغية لدى الخليفة العباسي. كذلك أتهم البرامكة بالزندقة⁽³⁾. ويشير ابن قتيبة⁽⁴⁾ إلى ذلك فيقول: «وقتل هارون» أنس ابن أبي الشيخ.. وكان أنس صديقاً لـ «جعفر» وصلبه با «الرقعة» وكان يرمي بالزندقة، وكذا «البرامكة» كانوا يرمون بالزندقة، إلا من عصم الله تعالى منهم.

ولا شك أن علو نفوذ البرامكة الذين يمثلون الحزب الفارسي، ساء أعدائهم من الحزب العربي وغيرهم؛ فسعى الهاشميون بهم عند الرشيد؛ مما أدى إلى إنحراف الخليفة عنهم، وتغيره عليهم⁽⁵⁾. وتبدو مظاهر ذلك منذ بدأ الخليفة يقصيه عن الأعمال. فعزل محمد بن خالد البرمكي عن حجابته سنة 179هـ. وقلدها الفضل بن الربيع⁽⁶⁾. وفي سنة 180هـ صرف الفضل بن يحيى عن خراسان⁽⁷⁾، وأسندها لأخيه جعفر؛ لكنه لم يسمح له بالمسير إلى خراسان حيث لم تمض عشرون يوماً على

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 186.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 289.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدول العربية الإسلامية ص 219.

(3) القرماني: أخبار الدول وآثار الأمم ص 49.

(4) ابن قتيبة: المعارف ص 382.

(5) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 190.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 220.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 261.

(7) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 266.

هذا التعيين حتى عزله الخليفة عنها، وقلده ديوان الشرطة. ويبدو أن هذا التعيين كان مجرد تبرير لعزل أخيه عن ولاية خراسان. ثم قلد الخليفة هذه الولاية إلى أحد كبار البيت العباسي وهو عيسى بن جعفر أخو السيدة زبيدة⁽¹⁾ غير أنه ما لبث أن عزله عنها، وأسندها إلى علي بن عيسى بن ماهان⁽²⁾.

ويروي صاحب الفخري⁽³⁾ أن بختيشوع طبيب الرشيد ذكر أنه كان في حضرة الخليفة وهو جالس في قصر الخلد، وكان البرامكة يقيمون في الجهة المقابلة له. فلما رأى إزدحام الناس على باب يحيى البرمكي جعل يمدحه ويثني عليه بقوله: «جزى الله يحيى خيراً تصدى للأمور وأراحني من الكد، ووفر أوقاتي على اللذة. ثم دخل عليه الطبيب ذات يوم بعد أن ظهرت علامات إنحرافه عنهم، فشاهد نفس الحادثة السابقة. إلا أن الرشيد في هذه المرة نظر إلى قصر يحيى وجعل يقول: «إستبد يحيى بالأمور دوني فالخلافة في الحقيقة له وليس لي منها إلا إسمها».

أحس يحيى بإعراض الرشيد عنه، فذهب إلى أحد أصدقائه من الهاشميين ليسأله النصيحة. فقال له الهاشمي: إن أمير المؤمنين قد أحب جمع المال وقد كثر ولده فلو نظرت إلى ما في أيدي أصحابك من ضياع وأموال؛ فجعلتها لولد أمير المؤمنين وتقربت بها إليه رجوت لك السلامة. فأجابه يحيى بقوله: «والله لئن تزول عني النعمة أحب إلي من أن أزيلها عن قوم كنت سبباً لهم»⁽⁴⁾.

لم يكن تغير الرشيد على البرامكة مفاجأة بالنسبة ليحيى البرمكي، لأنه كان

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 266.

شاكر مصطفى: دولة بني عباس ج 1 ص 476.

(2) البيهقي: تاريخ البيهقي ص 441.

(3) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 190.

(4) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 227.

يتوقع ذلك من قبل. وقد شعر بخطورة تداخل ابنه جعفر مع الخليفة في كافة الأمور⁽¹⁾، فحذره من عاقبة تداخله مع الرشيد. ولما أعيته الحيلة كتب إليه يقول: «إني إنما أهملتك ليعثر الزمان بك عثرة تعرف بها أمرك، وإن كنت لا أخشى أن تكون التي لا شوي لها-أى لا برء معها- كذلك صرح يحيى البرمكي للرشيد بمخاوفه فقال⁽²⁾: «يا أمير المؤمنين، أنا والله أكره مداخلة جعفر معك؛ ولست آمن أن ترجع العاقبة في ذلك على منك، فلو أعفيتة وإقتصرت به على ما يتولاه من جسيم أعمالك، كان ذلك واقعًا بموافقتي، وآمن لك علي»⁽³⁾.

وهكذا قضى الرشيد على البرامكة، وأزال سلطانهم، وناصر الحزب العربي عليهم. ولا ريب أن فقد هذه الأسرة كان خسارة كبيرة على الدولة العباسية. فإختلت الأمور فيها بعد إنقضاء أمرهم، وإضطّر الخليفة أن يتولى بنفسه إدارة شئون دولته⁽⁴⁾ وقلد الفضل بن الربيع وزارته⁽⁵⁾. لكنه لم يجد فيه عوضا عن البرامكة؛ فندم على ما كان منه في أمرهم⁽⁶⁾؛ ولما أحس بأن الفضل بن الربيع لم يستطع القيام بعبء الدولة وسد الفراغ بعد البرامكة قال: «حملونا على نصحائنا وكفائنا، وأوهمونا أنهم يقومون مقامهم، فلما صرنا إلى ما أرادوا منا، لم يغنوا عنا شيئًا»⁽⁷⁾.

ومجمل القول أن سقوط أسرة البرامكة جاء نتيجة لحوادث متتابعة لعب فيها

(1) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 249.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 293.

(3) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 220.

(4) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط ج 2 ص 502.

ذي النسبين (دحية والحسين: النبراس في تاريخ خلفاء بني عباس ص 38)

(5) البيهقي: تاريخ البيهقي ص 206.

(6) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 258.

الحزب الهاشمي دورًا هامًا، كان من نتائجه تولي الفضل بين الربيع وزارة الرشيد بعد نكبة البرامكة⁽¹⁾. ولا شك أن سعاية الحزب العربي كانت تستهدف الإبقاء على نفوذهم في الدولة⁽²⁾. لم تؤد نكبة البرامكة إلى القضاء على نفوذ العنصر الفارسي، بل عملت على زيادة الخصومة بين العرب والفرس⁽³⁾؛ فتجدد النزاع بينهما بعد تولي محمد الأمين الخلافة⁽⁴⁾.

كان الرشيد قد خرج إلى خراسان في شعبان سنة 192هـ لإخماد الفتنة التي قام بها رافع بن الليث ابن نصر بن سيار؛ فاستخلف ابنه الأمين على بغداد⁽⁵⁾، وإصطحب معه وزيرة الفضل بن الربيع، وإبنه المأمون وكاتبه الفضل بن سهل⁽⁶⁾.

ولما شخص الرشيد إلى خراسان جدد البيعة لابنه المأمون على القواد الذين كانوا بصحبته، وأوصاهم بتسليم جميع ما في عسكره من جند، ومال، وسلاح إلى المأمون إذا ما حدث به حادث الموت⁽⁷⁾. ولعل ذلك رجع كفة المأمون على أخيه الأمين.

ولما بلغ الأمين ما أوصى به الرشيد لأخيه عبد الله من الأموال وغيرها؛ عظم

(1) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 192.

Palmer: Haroun AL-Rachid p.53.

(2) عبد المنعم ماجد: العصر العباسي الأول ج 1 ص 215.

(3) شاكر مصطفى: دولة بني عباس ج 1 ص 490.

(4) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 179.

Bernard Lewis: The Arabs In History p.94.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 338.

(6) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 266.

(7) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 366.

عليه ذلك⁽¹⁾. ثم وصله خبر مرض أبيه الرشيد، فأرسل بكر بن المعتمر وكتب معه كتباً إلى الفضل بن الربيع، وإسماعيل بن صبيح وغيرهما يأمرهم فيها بالتحرز على ما معهم من الأموال، والعودة إلى بغداد مع الجند إذا توفي الخليفة⁽²⁾.

إشتد المرض بالخليفة هارون الرشيد⁽³⁾؛ فتوفي في مستهل جمادي الآخرة سنة 193هـ في طوس حيث بويج لإبنه محمد الأمين بالخلافة⁽⁴⁾، ثم أزمع الفضل بين الربيع الرحيل إلى بغداد بالأموال التي خلفها الرشيد، وأغري جموعه بالعودة معه، فوافقوه على ذلك رغبة منهم في اللحاق بأهلهم ومنازلهم ببغداد. فنكثوا العهود التي أخذت عليهم للمأمون، وجد الفضل بن الربيع في المسير إلى حاضرة الخلافة على رأس الجيش الذي خلفه الرشيد، ومعه الأموال التي فضل أن يسلمها للأمين دون المأمون⁽⁵⁾ فلما وفد على الأمين رحب بمقدمه، وقلده وزارته⁽⁶⁾.

لما بلغ المأمون أن الفضل بن الربيع حمل القواد والجنود على نقض العهود التي أخذت عليهم، دعا قواد أبيه، وشاورهم في الأمر، فإقترحوا عليه أن يلحق القوم في

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 222.

(2) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 273.

(3) «يذكر الطبري أن بختيشوع-صنيعة البرامكة- وطبيب الرشيد أعطى الرشيد علاج تسبب في وفاته».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 344).

«كما يذكر في رواية أخرى أن أحد أطباء الهند ويدعى منكدة راودته فكرة قتل الرشيد حين كلف بعلاجه، وذلك إنتقاماً ليحيى البرمكي».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 352).

(4) خليفة بن خياط: تاريخ خليفة بن خياط ج 2 ص 496.

(5) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 277.

(6) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 193.

ألقي فارس⁽¹⁾. لكن الفضل بن سهل لم يوافقهم على ذلك، وحذر المأمون العاقبة بقوله: «إن فعلت هذا لم آمن أن يقبضوا عليك، ويجعلوك هدية إلى محمد ولكن تقيم وتكتب إليهم كتابًا، وتوجه إليهم رسولًا يذكرهم البيعة، وتسألهم الوفاء، وتحذرهم الغدر والحنث»⁽²⁾.

لم يجد المأمون بدا من الأخذ برأى الفضل بن سهل⁽³⁾؛ فأرسل سهل بن صاعد؛ ونوفل الخادم-مولى الخليفة الهادي- للحاق بالفضل بن الربيع، وجموعه. فإلتقوا بهم في نيسابور حيث فشلت مهمتهم؛ فرجعوا إلى المأمون. غير أن الفضل بن سهل هون عليه الأمر بقوله: «أعداء قد إسترحت منهم»⁽⁴⁾. ثم طلب منه التذرع بالصبر حتى ينتصر على أخيه، وتصبح الخلافة من نصيبه في النهاية⁽⁵⁾.

إستقر رأى المأمون على المقام بخراسان⁽⁶⁾ حيث كان الفضل بن سهل يدبر أموره، ولم يدخر وسعا في نصحه⁽⁷⁾ فأشار عليه في بداية الأمر بدعوة الفقهاء إلى إقرار الحق، والعمل به، وإحياء السنة. كما أوصاه بأن يقوم بنفسه برد المظالم⁽⁸⁾، ولعله كان يهدف بذلك إلى إستمالة الرعية إلى جانب المأمون، وإظهار حسن سيرته ليظهر الفارق جليًا بينه وبين أخيه الأمين. وقد إشتهر المأمون بحسن السيرة، فحسنت مكانته بين أهالي خراسان، وعرفوا

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 371.

(2) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 277.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 371.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 371.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 372.

(6) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 278.

(7) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 194.

(8) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 372.

له قدره، وقرابته من رسول الله ومنهم. كما علا شأنه بينهم بسبب موقفه من أخيه الأمين، فلم يبدأه بعداوة ولم يعص له أمراً. بل إتسم سلوكه نحوه بالود والإحترام⁽¹⁾ أما الخليفة الأمين فإنه لم يفكر في بداية الأمر في نقض بيعة أخيه عبد الله. رغم إستيلائه على الأموال التي كانت له في جيش الرشيد⁽²⁾. لكن حدث أن الفضل بن الربيع فكر بعد قدومه على الأمين ببغداد في عاقبة نكته العهود التي كان الرشيد قد أخذها عليه لإبنه عبد الله، ومن ثم سعى في إغراء الأمين به، وحثه على خلعه وقال له: «ما تنتظر يا أمير المؤمنين بعبد الله والقاسم أخويك فإن البيعة كانت لك متقدمة قبلهما، وإنما أدخلها فيها بعدك واحداً بعد واحد»⁽³⁾.

لم يلبث الأمين أن وقع تحت تأثير هذا القول، فأرسل كتباً إلى جميع عمال ولاياته يأمرهم بالدعاء على المنابر لإبنه موسى بالإمرة وذلك بعد الدعاء له وللمأمون والقاسم إبن الرشيد، ثم عزل أخاه القاسم عما كان يليه من الولايات والأقاليم، وقلدها خزيمة إبن خازم وإستدعاه إلى بغداد سنة 194هـ⁽⁴⁾.

ولما أيقن المأمون أن الأمين يدبر خلعه منع إرسال البريد إليه، وحذف إسمه من الطرز⁽⁵⁾. ولا ريب أن هذا الإجراء من جانب المأمون كان نذيراً بتطور الخلاف بين الأخوين، ويروي الطبري⁽⁶⁾ أن الفضل بن سهل إستعد لما عساه أن

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 372 - ص 375.

(2) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 223.

أحمد فريد رفاعي: عصر المأمون جـ 1 ص 223.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 374 - ص 375.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 223.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 375.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 375.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 385.

يحدث، وإتخذ الحيلة وأوصى قوما من ثقاته ببغداد ليكاتبوه بأخبار الأمين. كذلك وجه المأمون ثقات حراسه إلى مراصد الطرق، وأمرهم بمنع أى قادم من العراق⁽¹⁾.

قرر محمد الأمين إزاء إشتداد التوتر بينه وبين أخيه المأمون أن يأخذ بمشورة الفضل بين الربيع الذى ألح عليه في خلع المأمون؛ فأصدر أوامره بعزله من ولاية العهد، وبإيع لإبنه موسى وسماه الناطق بالحق سنة 195هـ⁽²⁾. ثم نهى عن ذكر إسم كل من المأمون والمؤمن والدعاء لهما على المنابر. وذهب أبعد من ذلك فأرسل إلى مكة من أتاه بكتابي البيعة فمزقهما⁽³⁾.

لم يقف الحزب الفارسي مكتوف الأيدي إزاء خلع المأمون من ولاية العهد. فيروى أن الفضل بن سهل بعد أن تأكد له صحة خبر خلع المأمون جمع الجند الذين أعدهم بالري. وأعد لهم العتاد، وعهد إلى طاهر بن الحسين بقيادتهم⁽⁴⁾.

تأزمت الأمور بين الأمين والمأمون، فأعد الأمين العدة لصد جيش المأمون، فبعث حملة بقيادة علي بن عيسى بن ماهان⁽⁵⁾. وإلتقى جيش الأمين بجيش المأمون بالقرب من الري حيث دارت أول معركة بينهما فإقتتل الجيشان، وحلت الهزيمة بجند الأمين، فقتل علي بن عيسى في المعركة⁽⁶⁾؛ ورأى الأمين أن ينفذ جيشاً آخر بقيادة عبد الرحمن بن جبلة الأبنواي⁽⁷⁾. فلما وصل مدينة همدان، إلتقى بجيش

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 379.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 389.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 377.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 376 ، ص 387.

(5) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 195.

(6) الدينوري : الأخبار الطوال ص 398.

أبو الفداء: المختصر في تاريخ البشر جـ 2 ص 19.

(7) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي جـ 3 ص 168.

طاهر بن الحسين ودار القتال بين الجيشين، وحلت الهزيمة بجند عبد الرحمن⁽¹⁾. ويصف الطبري⁽²⁾ حالة جند عبد الرحمن بعد الهزيمة فيقول: «فدخلهم الوهن والفشل، وإمّتلأت قلوبهم خوفًا ورعبًا فولوا منهزمين لا يلوون على شيء».

أصر الأمين رغم الهزائم المتلاحقة التي أصابت قواته أن يبعث بحملة ثالثة غير أنها فشلت في صد جيوش المأمون، في حين استطاع طاهر أن يستولي على فارس وواسط والمدائن وأنفذ الولاه إلى اليمامة والبحرين وعمان⁽³⁾. ثم تقدم إلى بغداد وحاصرها من ثلاث جهات⁽⁴⁾.

سأت حالة الأمين نتيجة لإستمرار حصار بغداد. فيذكر الطبري في أحداث سنة 197هـ أن الأمين إستنفذ ما كان لديه من الأموال، وضاق ذرعًا حتى إضطر إلى بيع كل ما في خزائنه من الأمتعة ولم يقتصر الأمر على ذلك. بل إضطر الأمين إلى ضرب آنية الذهب والفضة دنانير ودراهم لينفق منها على الجند⁽⁵⁾.

إشتد طاهر بن الحسين في قتال أهالي بغداد، فنصب المجانيق على سور المدينة؛ فخرج موقف محمد الأمين، وتفرق عنه عامة جنده⁽⁶⁾.

وقد إضطربت أحوال حاضرة الخلافة، وأصيب بأضرار جسيمة نتيجة لشدة الحصار. وفي ذلك يقول المسعودي⁽⁷⁾: «.... وخربت الديار وعفت الآثار وغلت

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 416 - ص 417.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 416.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 435.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 225.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 445.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 446.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 474.

(7) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 305.

الأسعار.. وقاتل الأخ أخاه والإبن أباه هؤلاء محمديّة وهؤلاء مأمونيّة وهدمت المنازل وأحرقت الديار وأنتهبت الأموال».

ولما إشتدّ البلاء ببغداد، وبئس قواد الأمين من رفع الحصار عنها، وخشوا أن يظفر بهم طاهر بن الحسين، إقترح عليه بعضهم الرحيل إلى الجزيرة والشام حيث يتمكن من إقامة دولة جديد، وحيث يكون قريباً من أنصاره العرب، وأخبروه أنهم أختاروا له سبعمائه رجل من الأبناء ممن عرفوا بمحبتهم له ليرافقوه في خروجه إلى الجزيرة والشام⁽¹⁾ حيث تجبى الأموال، ويجمع الرجال وتعود الدولة مقبلة جديدة⁽²⁾.

لاقت هذه الفكرة إستحساناً من الأمين حيث تضمنت إقامة دولة جديدة بين العناصر العربية المناصرة له. غير أنه لم يلبث أن عدل عنها تحت ضغط بعض كبار رجال دولته الذين هددهم طاهر بن الحسين بمصادرة أملاكهم وأموالهم إذا أفلت الأمين من بغداد⁽³⁾.

ولما ضاق الأمر بالأمين إستشار بعض من بقى من أصحابه في طلب اللّامان. فأشاروا عليه بالخروج إلى طاهر بن الحسين. غير أن الأمين رفض إقتراحهم، وإستقر رأيه على الخروج وطلب اللّامان من هرثمة بن أعين⁽⁴⁾. ويشير المسعودي⁽⁵⁾ إلى ذلك بقوله: «فراسل الأمين هرثمة خفية في المسير إليه، وكان أوثق

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 478.

(2) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 313.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 478 - ص 479.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 226.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 481 - ص 482.

(5) المسعودي: التبيه والإشراف ص 301.

عنده من طاهر، فتأهب هرثمة لذلك» وصار إليه في حراقة؛ فركب معه الأمين. ولما تسرب الخبر إلى طاهر ابن الحسين؛ وجه إليهم بعض أتباعه رموا الحراقة بالسهم؛ فغرقت وقفز الأمين في الماء فتمكن من الوصول إلى البر الشرقي حيث لحق به بعض الفرس في الدار التي آوى إليها وقتلوه في أواخر محرم سنة 198هـ⁽¹⁾. وبذلك زالت خلافة الأمين، وأصبحت بغداد في قبضة جيوش المأمون⁽²⁾.

بويح للمأمون بالخلافة بيعة عامة ببغداد سنة 198هـ⁽³⁾ وكان يقيم وقتذاك في الري، ثم إنتقل إلى مرو وأبقى الفضل بن سهل وزيراً له⁽⁴⁾، وولى أخاه الحسن ابن سهل جميع ما إفتتحه طاهر بن الحسين من كور الجبال وفارس والأهواز والبصرة والكوفة والحجاز واليمن. وكتب الخليفة إلى طاهر بتسليم جميع ما بيده من الأعمال في هذه البلدان إلى عمال الحسن بن سهل⁽⁵⁾. وهكذا سيطر بنو سهل على شؤون الخلافة في عهد المأمون، وعادت الحالة إلى ما كانت عليه في أوائل عهد الرشيد حين إستحوذ البرامكة على السلطة⁽⁶⁾.

أثارت سياسة المأمون تجاه بني سهل إستياء أهالي العراق؛ فأذاعوا أن الفضل ابن سهل قد غلب على المأمون، وأنزله قصراً حجبه فيه عن أهل بيته، ووجوه قواده من الخاصة والعامة وأن الفضل يتصرف في أمور الدولة على هواه ويستبد

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 482، ص 486 - ص 487.

(2) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 227.

(3) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 197.

(4) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 202.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 227.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 527.

(6) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 227.

بالرأي دون الخليفة العباسي⁽¹⁾ فإضطربت شئون الدولة، وانتشرت الفتن والثورات في الأمصار الإسلامية⁽²⁾.

وكانت أشد هذه الثورات تلك التي إنبعثت من بكسيوم بشمال حلب، وما والاها من ديار مضر حيث خرج نصر بن شيبث العقيلي⁽³⁾ احتجاجاً على سياسة المأمون التي تنطوي على إيثار العناصر الفارسية على العرب⁽⁴⁾.

كان نصر بن شيبث عربياً من بني عقيل⁽⁵⁾ يتعصب لمحمد الأمين لأنه يمثل العنصر العربي فخرج على المأمون إثر مقتل أخيه الأمين سنة 198 هـ بيكسيوم، وأيده كثير من الأعراب؛ فكثّر جمعه واشتدت شوكته⁽⁶⁾، وكانت ثورته أنفه من إستذلال العرب، وغضباً لما أصابهم. يؤكد ذلك رفضه إقتراح نفر من العلويين إتخاذ أحد الطالبين أو الأمويين خليفة يقيم له الدعوة فأعلن صراحة إنحيازه للعباسيين، ووضح موقفه منهم بقوله: «إنما هو هواي في بني العباس، وإنما حاربتهم محاماة عن العرب، لأنهم يقدمون عليهم العجم»⁽⁷⁾.

وقع إختيار الحسن بن سهل-والي العراق وقتئذ- على طاهر بن الحسين لإخماد هذه الثورة⁽⁸⁾. فسار إلى الرقة لمحاربة نصر بن شيبث، ورأى أن يدعوه إلى

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 528 - ص 529.

(2) فريد الرفاعي: عصر المأمون ج 1 ص 273.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 173 - ص 174.

إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 297.

(4) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي ج 2 ص 69.

(5) إبن حزم: جمهرة أنساب العرب ص 291.

(6) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 297.

(7) إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 297.

(8) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 579.

الطاعة قبل أن يبدأه القتال، وذلك حقنا للدماء. لكن نصراً أبى وإشتبك معه في معركة إنتهت بهزيمة جيش طاهر بن الحسين⁽¹⁾.

لم تزل ثورة مضر مشتعلة حتى قدم المأمون ببغداد؛ فعهد إلى عبد الله بن طاهر بن الحسين بمحاربته⁽²⁾، وقال له: «إني أستخير الله منذ شهر وأرجو أن يخير الله لي، ورأيت الرجل يصف ابنه ليطر به لرأيه فيه وليفعه، ورأيتك فوق ما قال أبوك فيك.. وقد رأيت توليتك مضر ومحاربة نصر». فلم يسع عبد الله إلا أن أجابه بالسمع والطاعة⁽³⁾.

سار عبد الله بن طاهر إلى نصر بن شيبث، وأظهر حماساً شديداً في قتاله وضيق عليه الحصار حتى طلب الآمان⁽⁴⁾. وكان المأمون قد طلب من نصر في رسالة أرسلها إليه مع رجل من خيرة أهل الجزيرة يدعى جعفر بن محمد العامري⁽⁵⁾. ترك الحرب والجنوح إلى السلم؛ فقبل وإشتط لذلك ألا يطأ بساط المأمون⁽⁶⁾.

ولما بلغ الخليفة هذا القول ثارت ثائرتة، وصمم على عدم إجابته على هذا الشرط، وقال: «لا أجيبه والله إلى هذا أبداً، ولو أفضيت إلى بيع قميصي حتى يطأ بساطي»⁽⁷⁾؛ فاستؤنفت الحرب بين الفريقين حتى عجز نصر عن مواصلة القتال،

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ جـ 6 ص 298.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 581.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 228.

(3) ابن طيفور: كتاب بغداد ص 25.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 598.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 598.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 598.

(7) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 598.

وإضطر إلى طلب الآمان مرة ثانية، ويشير الطبري⁽¹⁾ إلى ذلك فيقول «فذكر أن عبد الله بن طاهر لما جاده القتال وحصره وبلغ منه، طلب الآمان فأعطاه، وتحول من معسكره إلى الرقة سنة تسع ومائتين». ثم أرسل إلى الخليفة نبأ إنتصاره على نصر بن شبيب بعد معارك إستمرت حوالى خمس سنوات⁽²⁾ فأرسل إليه الخليفة بكتاب الأمان، وسبق نصر أسيرا إلى بغداد سنة 210 هـ حيث لقي حتفه⁽³⁾.

أثار نبأ المأمون في مرو إستياء بني هاشم، وغيرهم من أعيان المسلمين في بلاد العراق؛ فأظهروا سخطهم على سياسة المأمون، وثاروا في وجه الحسن بن سهل الذي لم يكن لديه القدرة على إدارة شئون العراق بالحزم⁽⁴⁾؛ فإنتشرت الإضطرابات، وتمرد الجند على الحسن بن سهل، وثاروا عليه مطالبين بصرف أرزاقهم⁽⁵⁾. وعزلوا والي بغداد، وأقاموا المنصور بن المهدي أميرا عليهم بعد أن تنحي عن قبول الخلافة وإنضم أهالي بغداد إلى الجند الذين وثبوا على الحسن بن سهل؛ فولى هاربا من المدائن إلى واسط سنة 201 هـ وإستمرت الإضطرابات تجتاح إقليم العراق⁽⁶⁾.

كان المأمون أثناء إقامته بخراسان قد أخذ البيعة بولاية العهد لعلي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن حسين بن علي بن أبي طالب. وفي ذلك يقول

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 599.

(2) ابن طيفور: كتاب بغداد ص 77.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 602.

(4) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 229.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 316.

(6) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 321.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 229.

صاحب الفخري⁽¹⁾: «وكان الفضل بن سهل وزير المأمون هو القائم بهذا الأمر والمحسن له». ويبدو أن الخليفة كان مقدرا لخطورة ما يهدف إليه الفضل بن سهل فطلب منه إشراك أحد أعيان المسلمين وهو نعيم بن خازم ليتناظر معه فيما أجمعوا عليه من البيعة لأحد العلويين. فلما حضر نعيم بن خازم مجلس المأمون جعل الفضل يذكر له جهوده وجهود أسلافه في نصرة الدولة الهاشمية، وما وصلت إليه من العز والأمن بفضلهم⁽²⁾. غير أن نعيم بن خازم لم يأبه لحديثه ورد عليه بقوله: «إنك إنما تريد (أن) تزيل الملك عن بني العباس إلى ولد علي، ثم تحتال عليهم، فيصير الملك كسرويا؛ ولولا أنك أردت ذلك لما عدلت عن لبسه علي وولده، وهي البياض، إلى الخضرة، وهي لباس كسري والمجوس»⁽³⁾.

تمت البيعة لعلي بن موسى بولاية عهد المسلمين بعد المأمون، وتسمى الرضا من آل محمد، وأمر المأمون جنده بطرح السواد، وإرتداء الخضرة. ثم كتب بذلك جميع الأمصار⁽⁴⁾. أحدثت هذه البيعة رد فعل عنيف بين العباسيين، وأهالي بغداد؛ فنقموا على المأمون محاولته نقل الخلافة إلى العلويين، ولم يجدوا ردا على فعله إلا خلعته من الخلافة، ومبايعة عمه إبراهيم بن المهدي ولقبوه المبارك في المحرم سنة 202هـ⁽⁵⁾.

(1) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 198.

(2) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 312- ص 313.

(3) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 313.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 554.

أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج 2 ص 22.

(5) الجهشاري: الوزراء والكتاب ص 312. محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 206.

لم يكن الخليفة المأمون على علم بكل هذه الأحداث. إلى أن أفضى إليه علي بن موسى الرضا بحقيقة الحال في العراق في سنة 202هـ وما كان من ظهور الفتن والثورات منذ مقتل أخيه الأمين. كما صارحه بموقف الفضل بن سهل منه، وما يخفيه عنه من الأخبار⁽¹⁾.

لما تحقق المأمون من صحة ما بلغه عن موقف الفضل بن سهل منه، وإستياء أهل بغداد والعباسيين من بيعته لعلی الرضا. عزم على المسير إلى بغداد-بعد أن تنبه إلى خطورة بقائه في خراسان- وإصطحب معه كبار رجال دولته من بينهم الفضل بن سهل وعلي بن موسى الرضا. فلما وصل الركب سرخس قتل الفضل بن سهل، وذلك في يوم 28 من شعبان سنة 202هـ⁽²⁾. ولم يلبث أن لحق به علي بن موسى الرضا الذي توفي⁽³⁾ بإحدى قرى طوس في بداية سنة 203هـ⁽⁴⁾.

وقد حامت الشبهة حول المأمون في كلتا الحادثتين. فيقال أنه تخلص من الفضل إبن سهل لإستبداده بالأمر⁽⁵⁾.

أما وفاة علي بن موسى الرضا فترجح بعض المصادر أن المأمون تخلص منه إرضاء للعباسيين لأنهم كانوا قد أنكروا عليه نقل الخلافة إلى العلويين يؤكد ذلك أن المأمون أرسل إلى بني هاشم، وأهالي بغداد بعد وفاة علي الرضا يدعوهم إلى

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 564.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك جـ 8 ص 566.

(3) «يروى أنه لما توفي علي بن موسى الرضا لم يعلم المأمون عن وفاته في حينها. إنما تركه يومًا وليلة. ثم استدعى جماعة من آل أبي طالب فأدخلهم عليه كي يتأكدوا أنه صحيح الجسم لا أثر به. كما يقال أن المأمون أظهر جزعا شديدا وحزنا عظيما عليه».

(الأصبهاني: مقاتل الطالبين ص 567).

(4) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي جـ 3 ص 180.

(5) إبن الأثير: الكامل في التاريخ جـ 6 ص 347.

الأذعان، والعودة إلى الطاعة⁽¹⁾.

واصل ركب الخليفة المأمون سيره إلى بغداد. فلما بلغ حلوان جاءه الخبر أن إبراهيم ابن المهدي لاذ بالفرار⁽²⁾ عندما علم بمقدمه إلى بغداد حيث خلع أهلها طاعته، وإنقضي أمره⁽³⁾. كما هرب أيضا الفضل بن الربيع⁽⁴⁾.

عول المأمون على الظفر بإبراهيم بن المهدي؛ حتى يتمكن من القضاء على الفتنة في بغداد؛ فبعث رجاله لإقتفاء أثره في كل مكان حتى تمكنوا من القبض عليه. وسبق إلى الخليفة الذي عفا عنه وأمنه حتى توفي⁽⁵⁾.

ومما يجدر ذكره أن المأمون كان قد عقد العزم قبل مقدمه بغداد على منح العفو الشامل لسائر الناس عامة، وإبراهيم بن المهدي خاصة كما شمل عفوه الفضل بن الربيع رغم ما ألحقه به من أذى⁽⁶⁾.

استقرت الأمور في بغداد، وخمدت الفتن حين وصلها المأمون. يقول ابن الأثير⁽⁷⁾ في أحداث سنة 204هـ: «في هذه السنة قدم المأمون بغداد، وإنقطعت الفتن». ولما بدا له ولاء أهالي بغداد أمر بخلع الخضرة، والعودة إلى لبس السواد شعار العباسيين⁽⁸⁾.

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 568.

محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 229.

(2) ابن طيفور: كتاب بغداد ص 12.

(3) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 333.

(4) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 200.

(5) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 333.

(6) ابن طيفور: كتاب بغداد ص 12.

(7) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 357.

(8) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 575.

أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج 2 ص 25.

حاول المأمون بعد أن قدم بغداد أن يحد من النفوذ الفارسي في دولته، فعلى الرغم من أنه أسند منصب الوزارة إلى وزراء من أصل فارسي إلا أنه حرص ألا يترك لهم عنان الحكم كما كان الحال مع الفضل بن سهل في مرو ومع ذلك ظل النفوذ الفارسي سائدا في الدولة حتى توفي المأمون، وخلفه أخوه المعتصم سنة 218هـ. فرأى أن يتخلى عن العنصرين الفارسي والعربي، وإستعان بالأتراك وجعل لهم مركزا في مجال الحرب والسياسة⁽¹⁾.

* * *

(1) محمد جمال الدين سرور: الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية ص 230.

إصطناع الترك

فتحت بلاد ما وراء النهر التي تعد موطن الترك الذين ظهروا في العصر العباسي الأول، في أيام الوليد بن عبد الملك، على يد قتيبة بن مسلم الباهلي، الذي ظل يواصل مهاجمة تلك البلاد حتى تم له فتح بخارى وسمرقند⁽¹⁾. غير أن إنتشار الإسلام بدأ بطيئاً في بلاد ما وراء النهر، نتيجة لتعنّت أهلها، ومقاومتهم للدين الجديد، وذلك رغم الجهود التي بذلت من جانب العرب الفاتحين لإدخال الناس في حظيرة الإسلام⁽²⁾.

وقد شجعت سياسة الخليفة عمر بن عبد العزيز الأهالي في بلاد ما وراء النهر على إعتناق الإسلام، وإستتبع تحول عدد كبير من أهالي تلك البلاد إلى الإسلام في عهد هشام بن عبد الملك⁽³⁾.

تدرج العنصر التركي في الظهور بالدولة الإسلامية حتى ولي المعتصم الخلافة؛ فبعث في طلبهم من فرغانه وأشروسنة وإستكثر منهم⁽⁴⁾. ولم يكن جميع هؤلاء الأتراك مسلمين بل كان فريق منهم من المجوس، أخذوا يعتنقون الإسلام حين إستقدمهم المعتصم، ورسخت قدم الإسلام بين القبائل التركية منذ ذلك الوقت⁽⁵⁾.

ظهر إتجاه المعتصم إلى إصطناع العناصر التركية، والإستعانة بهم في الغزوات

(1) محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 20.

(2) توماس أرنولد: الدعوة إلى الإسلام ص 243.

محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 20.

(3) توماس أرنولد: الدعوة إلى الإسلام ص 243.

(4) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 349.

(5) البلاذري: فتوح البلدان «القسم الثالث» ص 529. توماس أرنولد: الدعوة إلى الإسلام ص 243.

الحربية قبل تقلده الخلافة. فقدم مصر في أربعة آلاف من جند الترك لإخماد ثورة عرب الجوف التي إندلعت سنة 214هـ⁽¹⁾ ويروي الطبري⁽²⁾ أنه خرج برفقة غلمانہ الأتراك لإخماد ثورة مهدي بن علوان الحروري سنة 203هـ.

يعد المعتصم أول خليفة عباسي إعتد على الأتراك بشكل جدي. ولعل الظروف التي مرت بها الخلافة نتيجة النزاع بين العرب والفرس خلال عهد المأمون حملت المعتصم على إصطناع الأتراك⁽³⁾.

وكان الجيش العباسي يتألف حتى عهد المعتصم من العناصر الفارسية بصفة أساسية إلى جانب العناصر العربية التي كانت أقل شأنًا وعددا من الفرس⁽⁴⁾.

وقد ضعفت ثقة المعتصم بالفرس حين رأى أن كثيرا من الجند تعصب للعباس إبن أخيه المأمون، ونادوه بإسم الخلافة؛ فتخرج موقف المعتصم، وكادت أن تقع فتنة لولا أن الخليفة حسم الأمر، وبعث إلى إبن أخيه العباس الذي حضر على الفور وبايع لعمه بالخلافة⁽⁵⁾. ولم تمر تلك الحادثة على الخليفة المعتصم دون أن يفكر في تفادي وقوع أمثاله؛ لذلك رأى أن يستعين بقوة جديدة ليس لها الطموح الفارسي، أو التعصب العربي. وهداه تفكيره إلى الأتراك⁽⁶⁾.

إرتفع شأن العناصر التركية في عهد الخليفة المعتصم بالله نتيجة للإميازات

(1) الكندي: الولاة والقضاة ص 188.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 558.

(3) كارل بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية ص 208.

(4) أحمد أمين: ظهر الإسلام ج 1 ص 3، ص 4.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 8 ص 667.

محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 22.

(6) محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 22.

التي خصهم بها. فقد أغدق عليهم النفقات والهبات⁽¹⁾، كما قلدهم قيادة الجيوش وجعل لهم مكانة في مجالي السياسة والحرب، وميزهم عن سائر الأجناد فألبسهم الحرير والديباج والمناطق الذهبية⁽²⁾. كما قرب إليه بعض القواد، وقدمهم على غيرهم من ذويهم؛ فاشتهر منهم الأفشين، وأتياخ، وأشناس⁽³⁾. وأصطبغت الأحداث السياسية في الدولة العباسية بالصبغة التركية بعد أن كانت تتصل بأعلام الفرس كأبي مسلم الخراساني، والبرامكة، وبني سهل⁽⁴⁾.

وهكذا مكن المعتصم للأتراك في دولته، وشجعهم على القدوم إلى حاضرة الخلافة؛ فإزداد عددهم، وضافت بهم بغداد حيث زاحموا أهلها وأساءوا معاملتهم⁽⁵⁾. وصاروا مصدر قلق وإضطراب في الدولة، وقد حمل ذلك أهالي بغداد على إعلان سخطهم وإستيائهم للخليفة، فاجتمع عامتهم ووقفوا للمعتصم وقالوا: «يا أمير المؤمنين ما شئ أحب إلينا من مجاورتك لأنك الإمام والحامي للدين وقد أفرط علينا أمر غلمانك وعم آذاهم فأما منعهم عنا أو نقلتهم عنا»⁽⁶⁾. لكن الخليفة الذي كان يهتمه البقاء بين جنوده، وحراسه الأتراك أجابهم بقوله: «أما نقلهم فلا يكون إلا بنقلي ولكني... أنهاهم وأزيل ما شكوتهم»⁽⁷⁾.

لم يكف جند المعتصم عن إلحاق الأذى بأهالي بغداد، بل إزدادوا قسوة في

(1) السيوطي: تاريخ الخلفاء ص 229.

(2) السيوطي: تاريخ الخلفاء ص 229.

(3) محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 23.

(4) أحمد أمين: ظهر الإسلام ج 1 ص 6.

(5) ابن طباطبا: الفخري في الآداب السلطانية ص 211.

(6) ياقوت: معجم البلدان ج 5 ص 14.

(7) ياقوت: معجم البلدان ج 5 ص 14.

معاملتهم⁽¹⁾، ولعلهم كانوا يزاولون طبيعتهم البدوية الخشنة التي تتسم بالغلظة على غيرهم من الأجناس⁽²⁾. فلم تجد جموع العامة في بغداد سوى التوجه إلى الخليفة ومعاودة الشكوى، إلا أنهم إحتدوا عليه في هذه المرة، وأنذروه بقولهم⁽³⁾: «إن قدرت على نصفتنا وإلا فتحول عنا». ولكن الخليفة العباسي كان قد فقد سيطرته على مواليه الأتراك في ذلك الوقت، ولم يتخرج من الإعتراف بذلك لأهالي بغداد حيث قال: «هذه الجيوش لا قدرة لي بها»⁽⁴⁾.

لما خشي المعتصم ثورة أهل بغداد عليه، عول على الإنتقال منها، وإتخاذ موضع يبني فيه حاضرة جديد له ولجنده⁽⁵⁾. ويذكر المسعودي⁽⁶⁾ أن المعتصم خرج في نهاية سنة 220 هـ إلى ناحية القاطول حيث نزل قصرًا كان للخليفة الرشيد من قبل، وهم أن يبني في ذلك الموضع مدينته لكنه غير رأيه، وعاود البحث عن مكان آخر؛ فأخذ يرتاد أنحاء القاطول حتى إستقر رأيه على موضع سامراء⁽⁷⁾ فبدأ على الفور في تعمير عاصمته الجديدة التي سماها سر من رأى⁽⁸⁾، ثم أقام بها الأسواق وخصص لأهل كل صنعة سوقًا كما بنى الثكنات لجنده، وأقطع القطائع لرؤساء

(1) ياقوت: معجم البلدان ج 5 ص 14 - ص 15.

(2) الحسين بن عبد الله: آثار الأول في ترتيب الدول ص 146.

(3) ياقوت: معجم البلدان ج 5 ص 15.

(4) ياقوت: معجم البلدان ج 5 ص 15.

(5) محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 24.

(6) المسعودي: التنبيه والإشراف ص 308 ص - ص 309.

(7) «يقال أن هذه المدينة كانت عامرة وأهله بالسكان. ثم خربت أيام فتنة الأمين والمأمون»

(المسعودي: التنبيه والإشراف ص 308).

(8) المسعودي: أ التنبيه والإشراف ص 309.

الأتراك⁽¹⁾ فأقطع أشناس التركي، وأصحابه الموضع المعروف بكرخ سامراء⁽²⁾.

ومما يجدر ذكره أن تأسيس مدينة سامراء لم يستغرق إلا وقتاً قصيراً حيث يقال أنها

كملت وعظمت عمائرهما في أسرع مدة⁽³⁾؛ فقصدها الناس، ورحلوا عن مدينة بغداد⁽⁴⁾.

أعلى المعتصم من شأن هؤلاء الترك المجلوبين وآثرهم على الفرس والعرب، وأرسل إلى

واليه على مصر كيدر بن نصر بن عبد الله يأمره بإسقاط العرب من ديوان الجيش، وقطع

أعطياتهم ذلك إثر تولية الخلافة. وفي ذلك يقول الكندي⁽⁵⁾: «وتوفي المأمون بأرض الروم لسبع

خلون من رجب سنة ثمان عشر ومائتين وباع الناس أبا إسحاق المعتصم فورد كتابه إلى كيدر

ببيعته وأمره بإسقاط من في الديوان من العرب، وقطع أعطياتهم ففعل ذلك كيدر». وكان

لهذا القرار أثر سيئ بين القبائل العربية بمصر؛ فخرج يحيى بن الوزير الجروي سنة 219هـ في

جمع كبير من قبائل لخم وجذام على الخلافة العباسية⁽⁶⁾. غير أن ثورته إنتهت بالفشل، وزال

نفوذ العرب في مصر⁽⁷⁾.

بدأت العصية ضد العناصر التركية تظهر بين قواد العرب في جيش المعتصم

(1) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 349 - ص 350.

(2) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 350.

(3) المسعودي: التنبيه والإشراف ص 309.

(4) المسعودي: مروج الذهب ج 2 ص 350.

(5) الكندي: الولاة والقضاة ص 193.

(6) المقرئ: الخطط المقرئية ج 1 ص 94.

(7) المقرئ: الخطط المقرئية ج 1 ص 94.

حيث سيطر عليه القواد الأتراك. فأظهر القائد العربي عجيف بن عبسة⁽¹⁾ إستيائه من قواد الأتراك لإختصاص الخليفة بهم⁽²⁾. وفي ذلك يقول ابن خلدون⁽³⁾: «كان المعتصم يقدم الأفشين على عجيف بن عبسة.. وكان يستقصر شأن عجيف وأفعاله فطوى عجيف على النكث».

وقد إستطاع القائد العربي عجيف بن عبسة أن يغري العباس بن المأمون بالإشتراك معه في المؤامرة التي حبكت للقضاء على المعتصم، وكبار قواده الأتراك⁽⁴⁾؛ فقد إستقر الرأي بين المتآمرين على تقليد العباس السلطة بعد نجاح خطتهم في مهاجمة الخليفة المعتصم أثناء إنشغاله بغزو عمورية. غير أن المعتصم بلغه نبأ هذه المؤامرة، فأوقع بمدبريها⁽⁵⁾.

أدت سياسة المعتصم التي إنطوت على إصطناع الأتراك إلى إزدياد نفوذهم حتى شعر هو نفسه بوطأة سيطرتهم في أواخر أيامه، وعبر عن إستيائه من الإعتماد عليهم لأحد خاصته فيذكر الطبري⁽⁶⁾ أن المعتصم أرسل إلى إسحق بن إبراهيم الموصللي، وقال له: يا إسحق! في قلبي أمر أنا مفكر فيه مدة طويلة؛ وإما بسطتك في هذا الوقت لأفشية إليك، ثم واصل حديثه فقال: «نظرت إلى أخى المأمون وقد إصطنع أربعة أنجبوا، وإصطنعت أنا أربعة لم يفلح أحد منهم. فلما سأله إسحق عن

(1) «يذكر ابن حزم أن عجيف بن عبسة كان أحد قواد رافع بن الليث بن نصر بن سيار الذي خرج على الخلافة العباسية أيام الرشيد».

(إبن حزم: جمهرة أنساب العرب ص 184.

(2) Muir: The Caliphate p.512

(3) ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر ج 3 ص 264.

(4) مسكوية: تجارب الأمم ج 6 ص 495 - 496.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 492.

(6) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 122.

الأربعة الذين إصطنعهم أخوه». أجابه قائلا: «طاهر بن الحسين؛ فقد رأيت وسمعت، وعبد الله بن طاهر فهو الرجل الذي لم ير مثله، وأنت، فأنت والله لا يعتاض السلطان منك أبدا، وأخوك محمد بن إبراهيم، وأين مثل محمد! وأنا فإصطنعت الأفشين فقد رأيت إلى ما صار أمره، وأشناس ففشل، وإيتاخ فلا شئ، ووصيف فلا مغنى فيه؛ فعقب إسحق الموصلية على حديث الخليفة بقوله: «يا أمير المؤمنين أعزك الله نظر أخوك إلى الأصول؛ فإستعملها فأنجبت فروعها»، وإستعمل أمير المؤمنين فروعاً لم تنجب إذ لا أصول لها»⁽¹⁾.

ولا شك أن حديث المعتصم، يصور إحساسه بالندم من جراء إعتماده على غلمانته الأتراك، كما أن إجابة إسحق الموصلية تتضمن الثناء على العناصر الفارسية التي إستعان بها المأمون.

إمتد الإستياء من الأتراك إلى أهالي الولايات الإسلامية؛ فأثاروا خواطرهم وخاصة العناصر العربية التي لم تجد أمامها إلا طريق العصيان والثورة للتعبير عن تذرهم وإستيائهم⁽²⁾. خرج رجل يقال له تميم اللخمي ويعرف بأبي حرب ويلقب بالمبرقع⁽³⁾. بأرض فلسطين في آواخر أيام الخليفة المعتصم بالله⁽⁴⁾، فإنضمت إليه قبائل لخم وجذام وعاملة، وبلقين وسار بمجموعة إلى ناحية الأردن⁽⁵⁾ حيث أقام هناك الدعوة للأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر وأخذ يحرض الناس على الخليفة

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 122.

(2) محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 26.

(3) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 205.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 116.

(5) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 205.

العباسي، ويذكر لهم معانيه؛ فإستجاب له كثير من فلاحي هذه المنطقة، وإزداد جمعة خاصة بعد أن زعم أنه أموي فقال أتباعه هذا هو السفيفاني⁽¹⁾. وفي ذلك يقول ابن الأثير⁽²⁾: «وكان يزعم أنه أموي، فقال أصحابه. هذا السفيفاني، فلما كثر أتباعه.. دعا أهل البيوتات، فإستجاب له جماعة من رؤساء اليمانية، منهم رجل يقال له ابن بيهس» كان موضع إحترام أهل اليمن⁽³⁾.

أما عن السبب المباشر لثورة المبرقع فتذكر بعض المصادر⁽⁴⁾ أن أحد جنود الترك حاول إقتحام منزله أثناء غيابه؛ فتارت حميته وخرج من فوره وقتل الجندي ثم فر هاربًا إلى جبال الأردن حيث أقام بها، وإتخذ برقعا، يضعه على وجهة في النهار حتى لا يتعرف عليه أحد، وصار يحرض من يأتيه على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

ولما علم المعتصم بتلك الحركة التي قام بها أبو حرب، أرسل إليه حملة بقيادة رجاء ابن أيوب الحضاري⁽⁵⁾. فتوجه رجاء بن أيوب الحضاري لمقاتلة أبي حرب اليماني، ولما وجدته في جمع كثير من رجاله، تهيّب مقاتلته، ورأى أن يتمهل حتى يأتي موسم الزرع وينصرف أصحاب أبي حرب إلى الفلاحة وحرثة الأرض، وقد

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 116،

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 522.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 116.

محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 27.

(4) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 522.

محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 26 ، ص 27.

(5) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 522.

أصاب رجاء برأيه عين الحقيقة⁽¹⁾ غير أن الخليفة المعتصم الذي كان يخشى إتساع نطاق ثورة العناصر العربية بالشام. أرسل إليه أحد رجاله ليحثه على الإسراع في القتال⁽²⁾.

ولما حل موسم الزراعة، وشغل أصحاب أبي حرب بفلاحة أراضيهم، ولم يبق معه إلا ما يقرب من ألف رجل، إنتهز رجاء الحضاري الفرصة، وحاربه؛ فأوقع به الهزيمة، وساقه أسيراً إلى سامراء⁽³⁾.

ومما يجدر ذكره أن الخليفة المعتصم كان قد عزل قائده أبا أيوب الحضاري بسبب موقفه من الرسول الذي أرسله ليحثه على الإسراع في القتال⁽⁴⁾. فلما قدم رجاء على الخليفة بعد إنتهاء المعركة وضح موقفه للمعتصم قائلاً: «يا أمير المؤمنين جعلني الله فداك! وجهتني في ألف إلى مائة ألف، فكرهت أن أعالجه فأهلك، ويهلك من معي، ولا نغني شيئاً فتمهلتي حتى خف من معه، ووجدت فرصة.. فناهضته وقد خف من معه وهو في ضعف ونحن في قوة، وقد جئت بالرجل أسيراً»⁽⁵⁾.

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 117. محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 27.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 117.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 117 - ص 118.

إبن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 523.

محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 27.

(4) «تروي المصادر التاريخية أن أبا أيوب الحضاري أساء التصرف مع رسول الخليفة المعتصم حيث أخذه وقيده حتى إنتهى من أبي حرب فأطلق سراحه».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 117).

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 117 - ص 118.

هكذا إنتهت ثورة أبي حرب المبرقع اليماني بالفشل. إلا أن العناصر العربية لم تكف عن إظهار تدمرها؛ فثارت القيسية بدمشق، وعسكروا بمرج راهط وذلك بعد وفاة الخليفة المعتصم بالله⁽¹⁾. ويذكر ابن الأثير⁽²⁾ في أحداث سنة 227هـ ذلك بقوله: «لما مات المعتصم ثارت القيسية بدمشق، وعاثوا، وأفسدوا، وحصروا أميرهم، فبعث الواثق إليهم رجاء بن أيوب الحضاري، وكانوا معسكرين بمرج راهط».

حاول القائد العباسي في بداية الأمر دعوة القبائل القيسية إلى الإذعان والطاعة، غير إنهم لم يجيبوه إلى طلبه؛ فقاتلهم وهزمهم، وإستقرت بذلك الأمور في دمشق⁽³⁾.

لم تكد تخمد ثورة القبائل القيسية بدمشق. حتى أثارت جموعهم الشغب بأرض الحجاز سنة 230هـ فخلعوا طاعة الخليفة الواثق⁽⁴⁾. وولوا عليهم رجلا من بني سليم يدعى عزيزة بن قطاب السلمي⁽⁵⁾. ويذكره اليعقوبي⁽⁶⁾ بإسم عزيزة الخفاقي حيث يقول: «وكانت بطون قيس قد عاثت في طريق الحجاز وقطعوا

(1) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 528.

محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 27.

(2) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 528.

(3) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج 6 ص 528.

محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 27.

(4) «بويج لهارون الواثق بن محمد المعتصم في اليوم الذي توفي فيه المعتصم وذلك في الثاني والعشرين من شهر ربيع الأول سنة 227هـ».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 123).

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 128.

(6) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 205.

الطريق حتى تخلف الناس عن الحج ونصبوا رجلا من سليم يقال له عزيزة الخفافي وسلموا عليه بالخلافة».

لما علم الخليفة الواثق بتمرد القبائل العربية في الحجاز. وجه إليهم حماد بن جرير الطبري في مائتي فارس لحماية المدينة خشية إنقضاض الأعراب عليها؛ فأنضم إلى جيش حماد جماعة من قريش، والأنصار، ومواليهم وسار الجميع لملاقاة بني سليم؛ فالتقوا بطلانهم في موضع يقال له الرويثة- على بعد ثلاث مراحل من المدينة- حيث دارت بين الفريقين معركة حامية إنتهت بمقتل القائد العباسي، كما قتل عدد كبير من قريش والأنصار⁽¹⁾؛ فقوي بذلك أمر بني سليم، وإتسع نفوذها؛ فإزداد آذاهم لأهالي القرى، وعاثوا فسادا في طريق مكة المدينة حتى قيل أنه لم يكن بمقدور أي شخص أن يسلكه⁽²⁾.

إستمرت القبائل العربية في تمردها بالحجاز، فأرسل إليهم الواثق قائده التركي بغا الكبير في جمع من الجند الأتراك، والمغاربة⁽³⁾، وأمره أن يقاتل كل من وجده من الأعراب⁽⁴⁾. قدم بغا أرض الحرة⁽⁵⁾ في شعبان سنة 230هـ حيث واقع بني سليم فقتل منهم عددا كبيرا، ونكل بهم كما أسر كثيرين منهم، وزج بهم في دار يزيد بن

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 129 - ص 130.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 130.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 130.

(4) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 205.

(5) «يذكر الطبري: أن أرض الحرة هي قرية بني سليم التي كانوا يأوون إليها».

(الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 130).

معاوية بالمدينة⁽¹⁾. وبعد أن فرغ بغا الكبير من قبائل بني سليم توجه إلى ذات عرق حيث تقيم قبائل هلال فقبض على ثلثمائة رجل ممن عرفوا بإثارة الفتن، وحبسهم في دار يزيد بن معاوية مع غيرهم من بني سليم. فبلغ جملتهم حوالي ألف وثلثمائة رجل من بني سليم وهلال⁽²⁾ وقد تعاونت القبيلتان في مهاجمة الحراس الموكلين بهم، وقتلوا منهم رجلاً أو رجلين. غير أن أهل المدينة إجتمعوا عليهم، وقضوا عليهم. أثناء قيام القائد التركي بإخضاع قبائل بني فزاره، ومره المتغلبين على فدك⁽³⁾.

وهكذا تمكن بغا الكبير من إخضاع معظم القبائل العربية المتمردة في بلاد الحجاز ولم يبق أمامه سوى قبائل بني نمير التي خرجت باليمامة على سلطان العباسيين. ويذكر الطبري⁽⁴⁾ أن القائد التركي سار إلى اليمامة فلقى من بني نمير جماعة بموضع يقال له الشريف، فحاربهم وقتل منهم نيفا وخمسين رجلاً، كما أسر نحواً من أربعين. ثم أرسل إليهم رسله يعرض عليهم الأمان ويدعوهم للدخول في الطاعة. لكنهم رفضوا دعوته، وأهانوا رسله؛ فسار لقتالهم في غرة شهر صفر سنة 232هـ فلقبهم قد جمعوا له حشودهم وإستبسلوا في مقاومته حتى تحقق لهم النصر عليه؛ فقتلوا من أصحابه نحواً من مائة وعشرين أو مائة وثلاثين رجلاً، كما إنتهبوا أموالهم، وأثقالهم⁽⁵⁾.

لما أيقن القائد التركي أنه لا قبل له بمواجهة هؤلاء الأعراب. لجأ إلى الحيلة

(1) اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج 3 ص 206.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 132.

(3) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 132 - ص 134.

(4) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 146.

(5) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 146.

والمكيدة⁽¹⁾؛ فحمل عليهم، وقتل منهم كثيرا من الرجال. أما الفرسان فقد لاذوا بالفرار كذلك يروى⁽²⁾ أن القائد التركي نكل بالكثير من الأسرى الذين إستأمنوا إليه.

وهكذا إستعان الواثق بالجيوش التركية في قمع ثورات العناصر العربية وقد أدركت هذه العناصر إنها وصلت إلى درجة من الضعف، والفرقة يتعذر معها إستعادة سلطانها بينما ظل الأتراك محتفظين بسلطتهم في الدولة، فسيطروا على الوظائف الحربية، كما أسندت إليهم أهم المناصب في بلاط الخلافة، فيذكر ياقوت الحموي⁽³⁾: «أنهم صاروا قوادا وحاشية للخلفاء وثقات عندهم حتى قوي أمرهم وتغيرت طاعتهم؛ فغلبوا على الخلفاء».

ومما يجدر ذكره أن قواد الأتراك وصلوا في عهد الواثق بالله إلى مكانة مرموقة⁽⁴⁾. فقد سار هذا الخليفة على نهج أبيه في الإعتماد على العناصر التركية، وإيثارهم بالمناصب الهامة في الدولة؛ فإستخلف سنة 228هـ القائد التركي أشناس على تدبير أمور دولته وألبسه تاجا وشاحين مجوهرين⁽⁵⁾ ويعلق بعض المؤرخين⁽⁶⁾ على ذلك بقوله: «وأظن أنه أول خليفة إستخلف سلطانا فإن الترك إنما كثروا في أيام أبيه» إلا أن الخليفة المعتصم إستطاع بقوة شكيمة أن يحد من

(1) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 147.

(2) الطبري: تاريخ الأمم والملوك ج 9 ص 149.

(3) ياقوت: معجم البلدان ج 5 ص 45.

(4) أحمد شلبي: التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ج 3 ص 123.

(5) «تذكر بعض المصادر أن الخليفة المعتصم سبق أن توج أشناس وألبسه وشاحين بالجواهر سنة 225هـ».

(إبن العديم: زبدة الحلب من تاريخ حلب ص 69).

(6) السيوطي: تاريخ الخلفاء ص 232.

نفوذهم في دولته⁽¹⁾. فلما جاء الواثق وترك لهم عنان السلطة؛ إستفحل خطرهم، وصاروا يتدخلون في أمور دولته. فكان ذلك نظيرا بتطور الأحداث في الخلافة العباسية⁽²⁾. وهكذا أدى إنحياز المعتصم وخلفه الواثق للعناصر التركية إلى إنحلال سلطان العناصر العربية حتى ضعفت عصبية العرب في عهدي المعتصم والواثق⁽³⁾. وزاد نفوذ الأتراك منذ مستهل القرن الثالث الهجري، فأستأثروا بالسلطة في الدولة، حتى أصبحوا يتدخلون في تعيين الخلفاء وعزلهم، وسادت الإضطرابات السياسية كثيرا من بلدان الخلافة⁽⁴⁾. مما ترتب عليه ظهور حركات إستقلالية في شرق الدولة الإسلامية⁽⁵⁾.

* * *

(1) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي جـ 2 ص 197.

(2) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي جـ 2 ص 197.

(3) ابن خلدون: المقدمة ص 140.

(4) محمد جمال الدين سرور: تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق ص 29.

(5) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي جـ 2 ص 197.

خاتمة الرسالة

=====

يرجع إنحلال الخلافة الأموية وزوالها إلى التنافس على الخلافة، وما أثاره من عوامل الإنقسام والتمزق في كيان الأمة الإسلامية. ثم إلى عدم إلتزام معظم خلفاء بني أمية بتطبيق مبدأ المساواة بين كافة الشعوب الإسلامية، وذلك بإثارتهم للعصبية القبلية بين العرب بعضهم وبعض، وإثارة العصبية بين العرب وغيرهم من الشعوب المحكومة، مما أدى إلى قيام الصراعات بين عناصر الأمة الإسلامية.

لم تكن ثورات الشيعة العلويين المستمرة ضد خلفاء بني أمية إلا سعيًا لإستعادة حقهم في الخلافة التي كانت في نظرهم حقًا لعلي بن أبي طالب وأولاده من بعده، كما أن حروب الخوارج ضد بني أمية لم تكن إلا إحتجاجًا على إغتصاب الأمويين للخلافة بينما كانت مبادئهم تنادي بالعودة إلى نظام الشورى في حكم الأمة الإسلامية لأن الخلافة في نظرهم حق لكل مسلم عادل. وقد إتفقت هذه الآراء مع آراء طبقة الموالي التي سخطت على حكم الأمويين الذين أنكروا جوهر العدالة الإسلامية في معاملة الشعوب المحكومة وأقاموا خلافتهم على أساس سيادة العنصر العربي مما أثار تذمر الموالي الفرس؛ فإنحازوا إلى ثورات الخارجين على الدولة تطلعًا إلى حكم يعيد لهم حقوقهم. فوجدوا ضالّتهم في مبادئ الدعوة العباسية. التي تنحصر في تحقيق المساواة بين العرب وغيرهم من الشعوب المحكومة، وإقامة حكم عادل أساسه الكتاب والسنة.

على أن العباسيين بعد أن إستقرت خلافتهم. لم يعملوا على تحقيق طموح تلك العناصر التي ناوأت الأمويين؛ مما أدى إلى إثارتها ضدهم، وإتخاذها موقف المعارضة منهم. ففيما يتعلق بتطبيق مبدأ الدعوة للرضا من آل محمد. فإن العباسيين خصوا أنفسهم به بإعتبارهم من سلالة العباس عم الرسول (صلعم) ووارثه وبذلك

أشاعوا أنهم الورثة الشرعيون للخلافة، ولما تحقق للعلويين أن العباسيين خدعواهم قاموا بالثورات العنيفة ضدهم، مما ترتب عليه تفتيت جهود الجماعة الإسلامية، فأنصرفوا إلى التنازع والتنافس.

أما الخوارج فقد ثاروا على العباسيين حيث أيقنوا أنهم قصروا الخلافة على أنفسهم وجعلوها ميراثاً في البيت العباسي، فعمدوا إلى مناوأة خلافة العباسيين، وأثاروا الفتن والثورات ضدهم. لكن مناهضة الأمويين لهم أضعفت شأنهم بحيث لم يبق منهم في العصر العباسي سوى فلول في أنحاء متفرقة بعمان والعراق والمشرق استطاعت الخلافة العباسية أن تخدم حركاتهم.

وفيما يتعلق بتحقيق المساواة بين العرب والموالي. فإن العباسيين عمدوا إلى تقريب الموالي الفرس، وخصوهم بالمناصب الكبرى في دولتهم. غير أن أطماع العناصر الفارسية القومية كانت تهدف إلى الإستئثار بالسلطة والنفوذ في الخلافة العباسية. فثاروا على العباسيين تحت ستار ديني في محاولة لإزالة سلطان العرب، وإحياء المجد الفارسي القديم. ولما فشلت هذه المحاولات إتجهت تلك العناصر إلى تحقيق مطامعها القومية. لكنهم إصطدموا بالعناصر العربية، وقامت بين الفريقين صراعات عنيفة إستمرت حتى عهد الخليفة المأمون.

ولما تحقق العباسيون من طموح العناصر الفارسية إلى السلطة. عملوا على إضعاف نفوذهم بإصطناع عنصر جديد في الدولة هو عنصر الأتراك الذي صار له مركز في مجال السياسية والحرب منذ عهد المعتصم، وقد أدت إساءة الأتراك معاملة العرب إلى تدميرهم وقيامهم بالثورات. لكن العباسيين أخمّدوا حركاتهم؛ وأخذ نفوذ الأتراك في الإزدياد منذ مستهل القرن الثالث الهجري. فكان ذلك نذيراً بظهور أعراض الضعف على الخلافة العباسية.

مصادر الرسالة

(أ) المصادر العربية القديمة

=====

- 1- الإيتليدي: محمد المعروف بدياب الإيتليدي «إعلام الناس بما وقع للبرامكة مع بني العباس» (مصر 1310هـ).
- 2- ابن الأثير: (ت 630هـ - 1238م) علي بن أحمد بن أبي الكرم «الكامل في التاريخ» (13 جزء بيروت 1965م).
- 3- الأزدى: (ت334هـ) أبي زكريا يزيد بن محمد: «تاريخ الموصل» (القاهرة 1387هـ - 1967م). حققه الدكتور علي حبيبة.
- 4- الأشعري: (ت330هـ) أبو الحسن علي بن إسماعيل «مقالات الإسلاميين» (مكتبة النهضة 1369 - 1950). تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد.
- الأصبهاني: (ت 356هـ - 967م) أبو الفرج الأصبهاني.
- 5- (أ) كتاب الأغاني (16 جزء مصور عن طبعة دار المعارف 1383هـ - 1963م).
- 6- (ب) مقاتل الطالبيين (القاهرة 1368هـ - 1949م) تحقيق أحمد صقر
- 7- الأصبهاني: (توفي في النصف الأول من القرن الرابع الهجري) أبو إسحق إبراهيم ابن محمد الفارسي الأصبهاني المعروف بالكرخي «المسالك والممالك» (مطبعة بريل 1967م).

- 8- البغدادى: (ت 429هـ - 1037م) أبو منصور عبد القادر بن طاهر «الفرق بين الفرق» (القاهرة 1328هـ - 1910م).
- البلاذري: (ت 279هـ - 892م) أحمد بن يحيى بن جابر
- 9- (أ) فتوح البلدان (القاهرة 1319هـ - 1901م)
- 10- (ب) أنساب الأشراف (أورشليم 1939م)
- 11- البلخي: (ت 322هـ - 934/933م) أبو زيد بن سهل «كتاب البدء والتاريخ». وينسب إلى مطهر بن طاهر المقدس. (باريس 1899هـ - 1907م).
- 12- البيروني: (ت 440هـ - 1048م) أبو الريحان محمد بن أحمد. «الآثار الباقية عن القرون الخالية». (بغداد 1963م).
- 13- البيهقي: (ت 470هـ) أبو الفضل محمد بن حسين «تاريخ البيهقي» (مكتبة الأنجلو 1956م) ترجمة يحيى الخشاب وصادق نشأت).
- 14- الجاحظ: (ت 255هـ - 869م) أبو عثمان بن بحر «كتاب البخل» (دار الكاتب المصري 1948م). تحقيق طه الحاجري.
- 15- الجهشاري: (ت 331هـ - 943م) أبو عبد الله محمد بن عبدوس «كتاب الوزراء والكتاب» (القاهرة 1938م). تحقيق الأساتذة مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري، عبد الحفيظ شلبي.
- 16- ابن أبي حديد: (ت 404هـ) عز الدين أبي حامد عبد الحميد بن وهبه الله المدائني الشهير بابن أبي حديد «كتاب نهج البلاغة» (دار الكتب العربية 1911م).
- ابن حزم: (ت 456هـ - 1064م) أبو محمد علي بن أحمد

- 17- أ) الفصل في الملل والنحل (الأزهر 1347هـ).
- 18- ب) «جمهرة أنساب العرب» (دار المعارف 1382هـ - 1962م).
- 19- الحسين بن عبد الله: (ت708هـ) أبو علي الحسين بن عبد الله بن محمد «آثار الأول في ترتيب الدول» (مطبعة نظارة المعارف 1295هـ).
- 20- الخطيب البغدادي: (463هـ - 1070/1071م) الحافظ أبو بكر أحمد بن علي «تاريخ بغداد أو مدينة السلام» (14 جزء القاهرة 1349هـ - 1931م).
- إبن خلدون: (ت808هـ - 1406/1405م) عبد الرحمن بن محمد
- 21- أ) العبر وديوان المبتدأ والخبر (القاهرة 1391هـ - 1971م).
- 22- ب) مقدمة إبن خلدون (مطبعة دار الشعب).
- 23- إبن خلكان: (ت681هـ - 1271م) شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم أبي بكر الشافعي «وفيات الأعيان» (بيروت 1968م).
- 24- خليفة بن خياط: (ت240هـ) أبو عمرو خليفة بن خياط «تاريخ خليفة بن خياط» (جزئين النجف 1386هـ - 1967م). تحقيق سهيل زكار.
- 25- إبن دحية: (ت633هـ) عمر بن أبي علي حسن بن علي «النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس» (بغداد 1365هـ - 1946م) تحقيق عباس العزاوي.
- 26- الدينوري: (282هـ - 895م) أحمد بن داود أبو حنيفة «الأخبار الطوال» (القاهرة 1960م).
- 27- إبن سعد: (ت230هـ) محمد. «كتاب الطبقات الكبير» (بيروت 1377هـ - 1957م).
- 28- السيوطي: (ت911هـ) عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين «تاريخ الخلفاء أمراء المؤمنين القائمين بأمر الدولة». (دلهي 1309هـ).

- 29- الشهرستاني: (548هـ - 1153م) أبو الفتح محمد بن عبد الكريم «كتاب الملل والنحل» (القاهرة 1387هـ - 1968م). تحقيق عبد العزيز محمد الوكيل.
- 30- ابن طباطبا: محمد بن علي بن طباطبا المعروف بإبن الطقطقي «الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية» (مصر 1317هـ).
- 31- الطبري: (ت 310هـ - 922م) أبو جعفر محمد بن جرير «تاريخ الأمم والملوك» (طبعة دار المعارف).
- 32- ابن طيفور: (ت 280هـ - 893/894م) أبو الفضل أحمد بن أبي طاهر «تاريخ بغداد» (مكتبة الخانكي 1368 - 1949).
- 33- ابن عبد الحكم: (ت 268هـ) أبو محمد عبد الله بن عبد الحكم. «كتاب سيرة عمر بن عبد العزيز» (المكتبة العربية بمصر 1346هـ - 1927م).
- 34- ابن عبد ربه: (ت 349هـ - 940م) شهاب الدين أحمد «العقد الفريد» (القاهرة 1346هـ - 1928م).
- 35- الغزالي: (ت 505هـ) أبو حامد محمد بن محمد بن أحمد «فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة» (دار أحياء الكتب 1381 - 1961م) تحقيق د. سليمان دينا.
- 36- ابن الفقيه الهمداني: (توفي أواخر القرن الثالث الهجري) أبو بكر أحمد بن محمد الهمداني «كتاب البلدان» (مطبعة بريل 1302هـ).
- إبن قتيبة: (ت 276هـ - 889م) أبو محمد عبد الله بن مسلم
- 37- أ) «كتاب الإمامة والسياسة» (جزءان القاهرة 1352هـ).
- 38- ب) «كتاب المعارف» (القاهرة 1960م) تحقيق ثروت عكاشة.
- 39- الكندي: (ت 350هـ - 961م) أبو عمرو بن يوسف «كتاب الولاة وكتاب القضاة» (طبع مطبعة الآباء اليسوعيين بيروت 1908م).

- 40- الماوردي: (ت450هـ - 1057م) أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البغدادي البصري. «الأحكام السلطانية» (المطبعة المحمودية التجارية بمصر).
- 41- المبرد: (ت285هـ - 898م) أبو العباس محمد بن يزيد المعروف بالمبرد النحوي. «الكامل في اللغة والأدب». (مصر 1309هـ).
- المسعودي: (346هـ - 956م) أبو الحسن علي
- 42- أ) «كتاب مروج الذهب ومعادن الجوهر» (جزءان مصر 1346هـ).
- 43- ب) «كتاب التنبيه والإشراف» (القاهرة 1357هـ - 1938م).
- 44- مسكويه: (ت421هـ - 1030م) أبو علي أحمد بن محمد «كتاب تجارب الأمم» (بغداد 1871م).
- 45- المقدسي: (388هـ - 997م) شمس الدين أبو عبد الله محمد «أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم» (طبعة دى غويه ليدن 1906م).
- المقريزي: (845هـ - 1441م) تقي الدين أحمد بن علي
- 46- أ) «المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار» (القاهرة مؤسسة الحلبي للنشر).
- 47- ب) «النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم» (ليدن 1888م).
- 48- المملطي: (ت377هـ) أبو الحسين محمد بن أحمد بن عبد الرحمن «كتاب التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع». (إستانبول 1936م).
- 49- ابن النديم: (ت383هـ - 993م) محمد بن إسحاق «كتاب الفهرست» (مصر 1348هـ).
- 50- النوبختي: (ت202هـ - 914م) أبو محمد الحسن بن موسى «كتاب فرق الشيعة» (إستانبول 1931م).

- 51- ياقوت: (626هـ - 1229م) شهاب الدين أبو عبد الله الحموي الرومي «معجم البلدان» (بيروت 1374هـ - 1955م).
- اليقوي: (272هـ - 895م) أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح.
- 52- أ) «تاريخ اليقوي» (في ثلاثة أجزاء النصف 1358هـ).
- 53- ب) «مشكلة الناس لزمانهم» (بيروت 1962م) تحقيق وليم ملورد.
- 54- ج) «كتاب البلدان» (مطبعة بريل 1892م).

* * *

(ب) المراجع العربية الحديثة

=====

- 1- إبراهيم أحمد العدوي: «المجتمع العربي ومناهضة الشعوبية» (مكتبة النهضة 1961م)
- 2- أحمد أمين
أ) فجر الإسلام (مصر 1975م).
ب) ضحى الإسلام (القاهرة 1352- 1934م).
ج) ظهر الإسلام (مكتبة النهضة 1371- 1952م).
- 3- أحمد رفاعي: عصر المأمون (دار الكتب 1346 - 1927).
- 4- أحمد شلبي: التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية (مكتبة النهضة المصرية 1962م).
- 5- أرنولد توماس و. Arnold Thomas .w
The Preaching of Islam
نقله إلى العربية الأساتذة حسن إبراهيم حسن، وعبد المجيد عابدين، وإسماعيل النحراوي
بعنوان الدعوة للإسلام. (مكتبة النهضة 1970م).
- 6- بروكلمان.كارول Brocklamann.Carl
« تاريخ الشعوب الإسلامية» ترجمة: نبيه فارس، منير البعلبكي (بيروت 1968م).
- 7- حسن إبراهيم حسن:
أ) تاريخ الإسلام السياسي ج 1 (الطبعة الثالثة مكتبة النهضة 1953م).

- ب) تاريخ الإسلام السياسي ج 2 (الطبعة الثامنة مكتبة النهضة 1976م).
- 8- حسن أحمد محمود، أحمد إبراهيم الشريف: «العالم الإسلامي في العصر العباسي الأول» (دار الفكر العربي 1966م).
- 9- الخربوطلي: «تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي» (دار المعارف 1959م).
- 10- شاعر مصطفى: «دولة بني عباس» (دمشق 1973م).
- 11- عبد الحميد العبادي: «صور وبحوث من التاريخ الإسلامي» (مكتبة الأنجلو 1953م).
- 12- عبد العزيز الدوري: أ) «الجذور التاريخية للشعبوية» (بيروت 1962م).
ب) «مقدمة في تاريخ صدر الإسلام» (بيروت 1961م).
- 13- عبد المنعم ماجد: أ) «التاريخ السياسي للدولة العربية» (مكتبة الأنجلو 1957م).
ب) «العصر العباسي الأول» (مكتبة الأنجلو 1959م).
- 14- فاروق عمر: «العباسيون الأوائل» (بيروت 1389هـ - 1970 م).
- 15- فان فلوطن: «السيادة العربية والشيعة والإسرائيليات في عهد بني أمية» (مصر 1934م) ترجمة الأستاذ حسن إبراهيم حسن، الأستاذ محمد زكي إبراهيم.
- 16- فلهوزن: Julius Wellhausen.

Das Arabische Reich und Sein Sturz

- نقله إلى العربية الدكتور / محمد عبد الهادي أبو ريذة بعنوان
«تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية» (القاهرة 1958م).
- 17- محمد جمال الدين سرور:
أ) «الحياة السياسية في الدولة العربية الإسلامية» (دار الفكر العربي 1973م).
ب) «تاريخ الحضارة الإسلامية في الشرق» (دار الفكر العربي 1976م).
- 18- محمد كرد: «رسائل البلغاء» (دار الكتب 1331هـ - 1913م).
- 19- النعمان القاضي: «الفرق الإسلامية في الشعر الأموي» (دارالمعارف 1970م).

* * *

ج - المصادر الأجنبية

=====

1. Brawne; Edward G. A Literary History of Persia.(London 1919).
2. Dozy: (R.P.A.): A History of The Moslems In Spain (London 1913).
3. Gibb: (H.A.R) The Arab Conquests In Central Asia. (London 1923).
4. Hitti: Philip,K.History of The Arabs.(London 1956).
5. Lewis: Bernard: The Arabs In History (London 1950).
6. Mohamed Ahmed: Nationalism In Islam (Lahore 1854).
7. Muir: William, Temple: "The Caliphate, Its Rise, Decline and Fall" (Oxford 1891).
8. Nicholson: A.Reynold: "Literary History of The Arabs" (Oxford 1900).
9. Palmer: "Haroun El-Raschid" (London 1881).
10. Le Strange: Guy: "Baghdad during The Abbasid Caliphate" (Oxford 1900).
11. Sykes:Percy: "A History of Persia" (London 1930).

* * *

الحركات المناهضة للخلافة العباسية في الشرق الإسلامي



يتناول هذا الكتاب الحركات المناهضة للخلافة العباسية منذ قيامها وحتى أوائل القرن الثانى الهجرى.. ولهذه الفترة أهمية كبيرة فى التاريخ الإسلامى بوجه عام وفى الشرق الإسلامى بوجه خاص، حيث يتجلى بوضوح تطور الحياة السياسية فى هذه المنطقة بعد انتقال الحكم إلى العباسيين والصعاب التى واجهتهم من الأحزاب والعناصر المناوئة لهم.

تصميم الغلاف : أسامة علام

